

# Informe de revisión bienal del 3<sup>er</sup> CAADP

2 0 1 5 - 2 0 2 1



El informe de revisión bienal de la Comisión de la Unión Africana sobre la implementación de la Declaración de Malabo sobre el crecimiento acelerado de la agricultura y la transformación para la prosperidad compartida y la mejora de los medios de vida.

Decisiones de la Asamblea (Asamblea /Au/2(XXIII) de junio de 2014

# ÍNDICES

ABREVIACIONES Y ACRÓNIMOS	4
PREFACIO	7
INTRODUCCIÓN	11
PROCESO Y METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN BIENAL 2021	13
2A. El Proceso	13
2B. La Metodología	16
2C. Problemas de calidad de los datos	17
PRINCIPALES CONCLUSIONES	18
3A. Avances en el cumplimiento de los compromisos – Rendimiento continental	18
3B. Evolución de los resultados de los Estados miembros entre las tres rondas del proceso de revisión bienal	27
RENDIMIENTO REGIONAL Y CONTINENTAL	29
4A. África Central	29
4B. África del Este	30
4C. África del Norte	30
4D. África del Sur	31
4E. África del Oeste	32
4F. Rendimiento Continental	33
PUNTOS DESTACADOS DE LA “ACELERACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL CAADP PARA UN SISTEMA ALIMENTARIO AFRICANO RESILIENTE”	34
5A. “Aceleración de la implementación del CAADP para un Sistema Alimentario Africano Resiliente”	34
5B. COVID-19 y el Sistema Alimentario Africano	35
CONCLUSIONES Y RECOMMENDACIONES	39
6A. Conclusiones y Principales Hitos del Informe Bienal de 2021	39
6B. Recomendaciones	40
RENDIMIENTO Y CUADROS DE INDICADORES	43
7A. Tarjetas de Puntuación del Rendimiento de los Estados Miembros	43

7B. Tarjeta de Puntuación Regional – Análisis Regional	44
7C. Tarjeta de Puntuación Continental – Análisis Continental	104
<b>PROGRESO EN LA IMPLEMENTACIÓN DE DECISIONES AFRICANAS CLAVES</b>	<b>105</b>
8A. Informe sobre el Uso de Fertilizante en África (Decisión: EX.CL/1041(XXXII))	105
8B. Acceso a Semillas y Biotecnología (Decisión: Doc. ASSEMBLY/AU/6 (VIII))	108
8C. Aplicación del Marco para la Mecanización Agrícola Sostenible en África (F-SAMA)” (Decisión EX.CL/1041(XXXII))	110
8D. Implementación del Marco para el Desarrollo del Riego y la Gestión del Agua Agrícola (IDAWM) en África (Decisión: {EX.CL/1187(XXXVI)} 6-7 de febrero de 2020, Addis Abeba, Etiopía y STC3/ARDWE/MIN/131)	112
8E. Livestock Sector Progress Report on EX.CL/Dec.792(XXIV) Decision on the Report of the Ninth Conference of Ministers Responsible for Animal Resources Doc. EX.CL/807(XXIV)	114
8F. La pesca y la Acuicultura en el Proceso CAADP (Decisión: Doc. EX. CL /627(XVIII))	116
8G. Avances en la aplicación del marco de política sanitaria y fitosanitaria de la UA (Decisión EX.CL/1187 (XXXVI))	118
8H. Seguimiento de los avances en la aplicación de las decisiones de política agraria que promueven la seguridad de la tenencia de la tierra (Decisión Assembly/AU/Decl.1(XIII) Rev.1)	122
8I. Estado de aplicación de la Decisión sobre la agricultura ecológica en África (Decisión: Ex. CL/Dec. 631 (XVIII))	125

## ABREVIACIONES Y ACRÓNIMOS

<b>Acrónimos y abreviaciones</b>	<b>Definición</b>
AATS	Ficha de Puntuación de la Transformación Agrícola
ACT	Red africana de conservación y labranza
AfCTA	Zona de Libre Comercio Continental Africana
AfDB	Banco Africano de Desarrollo
AFFM	Mecanismo de Financiación de Fertilizantes en África
AFSI	Índice de seguridad alimentaria en África
AGRA	Alianza para una Revolución Verde en África
Ak2063	AKADEMIYA2063
APHLIS	Sistema de información sobre pérdidas postcosecha en África
ARDWE	Agricultura, Desarrollo Rural, Agua y Medio Ambiente
ASBP	Programa Africano de Semillas y Biotecnología
AU	Unión Africana
AUC	Comisión de la Unión Africana
AUDA-NEPAD	Agencia de Desarrollo de la Unión Africana
AU-IAPSC	Consejo Fitosanitario Inter-africano de la Unión Africana
AU-IBAR	Oficina Inter-africana de Recursos Animales de la Unión Africana
AU-SAFGRAD	Investigación y desarrollo de cereales alimentarios para zonas semiáridas de la Unión Africana
BAT	Bio-vision Africa Trust
BMGF	Fundación Bill y Melinda Gates
RB	Revisión Bienal
BRR	Informe de Revisión Bienal
CA	Agricultura de Conservación
CAADP	Programa de Desarrollo Integral de la Agricultura en África
CAC	Comisión Codex Alimentarius de la FAO
CAMFA	Conferencia de los Ministros Africanos de Pesca y Acuicultura
COMESA	Mercado Común de África del Este y del Sur
COVID-19	Enfermedad por Coronavirus de 2019

DARBE	Departamento de Agricultura, Desarrollo Rural, Economía Azul y Medio Ambiente Sostenible
DRC / DR	República Democrática del Congo
Congo	Departamento de Economía Rural y Agricultura
DREA	Comunidad de África del Este
EAC	Sistema electrónico (basado en la web) de revisión bienal de entrada y gestión de datos
e-BR	Federación Europea de Agricultura de Conservación
ECAF	Comisión Económica para los Estados de África Central
ECCAS	Comunidad Económica de los Estados de África del Oeste
CEDEAO	Iniciativa de Agricultura Ecológica
EOA-I	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FAO	Marco para la mecanización agrícola sostenible en África
F-SAMA	Producto Interior Bruto
PIB	Información y Comunicación
IC	Tecnologías de Información y Comunicación
TIC	Desarrollo del Riego y Manejo del Agua en la Agricultura
IDAWM	Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo
IGAD	Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias
IFPRI	Instituto Internacional de Investigación Pecuaria
ILRI	Instituto Internacional de Gestión del Agua
IWMI	Revisión sectorial conjunta
JSR	Centro de Conocimiento para la Agricultura Ecológica
KCOA	Evento de aprendizaje político de Malabo
MAPLE	Monitoreo y Evaluación
M&E	Estados Miembros
MS	Proveedor de Servicios de Mecanización
MSP	Planes nacionales de inversión en agricultura y seguridad alimentaria
NAFSIPs	Planes Nacionales de Inversión en Agricultura
NAIP	Agencia de Planificación y de Coordinación de NEPAD
NPCA	Instituto de Recursos Naturales
NRI	Ayuda oficial al desarrollo
ODA	

PACA	Asociación para el control de la Aflatoxina en África
PFRS	Marco político y estrategia de reforma
PRNFAA	Red de Investigación de Políticas para la Pesca y la Acuicultura en África
PS	Secretario Permanente
PVS	Prestación de servicios veterinarios
RAIP	Planes regionales de inversión en agricultura
CER	Comunidades Económicas Regionales
ReSAKSS-ECA	Sistema regional de análisis estratégico y apoyo al conocimiento - África del Este y del Centro
ReSAKSS-SA	Sistema Regional de Análisis Estratégico y Apoyo al Conocimiento - África del Sur
ReSAKSS-WA	Sistema Regional de Análisis Estratégico y Apoyo al Conocimiento - África del Oeste
SADC	Comunidad de Desarrollo del África del Sur
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
SPS	Sanitarios y fitosanitarios
SSA	África subsahariana
STC	Comité Técnico Especializado
TASAI Inc.	Índice de Acceso a Semillas en África
TOT	Formación de Formadores
TOR	Términos de Referencia
TWG	Grupo de Trabajo Técnico
UMA	Unión del Magreb Árabe
UN	Naciones Unidas
UNECA	Comisión Económica de las Naciones Unidas para África
UNFSS	Cumbre de las Naciones Unidas sobre Sistemas Alimentarios
WCCA	Congreso Mundial sobre la Agricultura de Conservación

## PREFACIO

1. Nos complace presentarles el Tercer Informe de Revisión Bienal del CAADP, que es la principal herramienta de rendición de cuentas mutua para el seguimiento de los progresos de los Estados miembros de la Unión Africana (UA) en la aplicación de la Declaración de Malabo, con 51 países que informan en 2021 - en comparación con 49 países en 2019 y 43 en 2017.
2. En esencia, la Declaración de Malabo proporciona la dirección para la transformación agrícola de África para el período 2015 - 2025, en el marco del Programa General para el Desarrollo de la Agricultura en África (CAADP), como un vehículo para contribuir al logro de los objetivos del Primer Plan Decenal de Aplicación de la Agenda 2063 de África.
3. El presente informe se publica en un contexto especial, con el telón de fondo del brote de la pandemia de COVID-19 que comenzó a principios de 2020, y que ha tenido repercusiones no sólo en la salud de nuestra población, sino también en nuestras economías, incluido el sector agrícola. Esta pandemia sin precedentes afectó a los sistemas alimentarios de muchas maneras, al perturbar los mercados de insumos y productos, así como la producción de los diversos productos básicos realizada en su mayoría por pequeños agricultores compuestos principalmente por mujeres y jóvenes, como se debatió durante las reuniones ministeriales convocadas en abril y julio de 2020, conjuntamente por la CUA y la FAO, sobre el impacto de esta crisis sanitaria en el sector agrícola. Los efectos de la pandemia en los sistemas alimentarios de África se ven agravados por otras conmociones durante el periodo de informe. Entre ellos se encuentran los brotes de langostas en 2020 que afectaron a los países del cuerno de África, el gusano cogollero en 2018 y 2019; y los patrones meteorológicos extremos debidos al cambio climático. El aumento de los retos de seguridad que suponen las amenazas terroristas en la región del Sahel también es digno de mención, ya que estamos informando de los resultados de los países afectados con respecto a los objetivos de Malabo.
4. Esta situación indica claramente la necesidad de reforzar la resiliencia de nuestros sistemas alimentarios, tal y como lo ha previsto el Secretario General de las Naciones Unidas, el Excmo. Sr. António Guterres, al convocar la Cumbre de los Sistemas Alimentarios de las Naciones Unidas en septiembre de este año en Nueva York, lo que resulta oportuno y coincide con el tema del tercer informe de la RB: "Acelerar la aplicación del CAADP para un sistema alimentario africano resistente". En consonancia con el compromiso de que África hable con una sola voz en los foros internacionales, la Comisión de la Unión Africana (CUA) y la AUDA-NEPAD, en colaboración con la UNECA, formularon una posición común de África ante la CMNUCC que fue respaldada por la sesión extra ordinaria del CCT sobre la EDAD en julio de 2021. La posición común fue presentada por el Comisario de DARBE, en nombre del Presidente de la UA, en septiembre de 2021 durante la UNFSS.
5. Este tercer informe sobre la RB del CAADP también es oportuno porque recoge los progresos realizados por los Estados miembros de la Unión Africana a mitad de camino del cumplimiento de los compromisos de Malabo y de los objetivos que deben alcanzarse para 2025 y al iniciar la preparación del segundo plan de actividades del CAADP de la UA para el periodo 2022-2025. Por lo tanto, este informe proporciona información valiosa para orientar, preparar y aplicar el segundo plan de actividades del CAADP de la UA en este sentido.
6. El informe destaca los resultados de los países con respecto a los 46 indicadores seleccionados en 2019 para seguir el progreso hacia una agricultura totalmente transformada. Se ha beneficiado del impulso creado durante las dos revisiones anteriores. Resulta gratificante observar que se han desplegado esfuerzos considerables para garantizar que se utilicen datos de calidad para evaluar el rendimiento de los países mediante el sistema de revisión bienal electrónica (e-BR), aprovechando las lecciones aprendidas hasta ahora. Para ello se han realizado varias sesiones de capacitación de expertos, rondas de revisión y recopilación de datos a nivel nacional, regional y continental.
7. Aunque solo un país está en vías de alcanzar los objetivos y metas de Malabo para 2025, veinticinco países aumentaron su puntuación global entre 2019 y 2021. Esto es alentador porque muestra que, aunque no están en camino, la mayoría de los Estados miembros están haciendo un progreso constante hacia los objetivos y metas para 2025. El informe subraya la urgencia de desarrollar un sector agrícola resistente como pilar de las economías africanas que permita

acelerar la agenda de desarrollo del continente. Por ello, se necesitan intervenciones concretas y audaces en los distintos niveles para materializar los objetivos y metas transformadores recogidos tanto en los Planes Nacionales de Inversión Agrícola (PNIA) como en los Planes Regionales de Inversión Agrícola (PRIA).

8. El informe es el resultado de los esfuerzos de colaboración de los Estados Miembros de la UA, las Comunidades Económicas Regionales (CER) y varias organizaciones técnicas e individuos, bajo el liderazgo de la Comisión de la Unión Africana y la Agencia de Desarrollo de la Unión Africana (AUDA-NEPAD). A través de este informe, nos complace y nos sentimos humildes de proporcionar este Tercer Informe de Revisión Bienal del CAADP, el estado actual de los progresos realizados por los Estados Miembros de la Unión Africana en la aplicación de la Decisión de la Asamblea contenida en la Declaración de Malabo sobre el Crecimiento y la Transformación Acelerados de la Agricultura para la Prosperidad Compartida y la Mejora de los Medios de Vida de junio de 2014.

Embajadora Josefa Sacko  
Comisaria  
Agricultura, Desarrollo Rural, Economía Azul y  
Medio Ambiente Sostenible  
Comisión de la Unión Africana (CUA)

Dr Ibrahim Assane Mayaki  
Director General  
Agencia de Desarrollo de la Unión Africana  
(AUDA-NEPAD)

## AGRADECIMIENTOS

El tercer ciclo de informes de la Revisión Bienal del CAADP se ha beneficiado de la coordinación general de la AUC-DARBE y la AUDA-NEPAD a lo largo del proceso. Nuestro profundo agradecimiento a los equipos logísticos que apoyaron el proceso en varias etapas. Agradecemos al equipo de Policy LINK por su excelente apoyo logístico a lo largo del tercer ciclo de la RB, organizando y facilitando varias reuniones durante el tercer proceso de la RB y el taller de redacción final durante el cual se redactó y finalizó este informe. Agradecemos enormemente el apoyo prestado por el equipo de comunicación de la AUC en general y el de DARBE en particular. Varios miembros del personal de AGRA prestaron un apoyo incesante para garantizar que la ejecución del tercer ciclo de la RB se llevara a cabo con eficacia. Por último, pero no por ello menos importante, se reconoce al equipo de secretaría de DARBE por todo el apoyo administrativo prestado.

Varios expertos de las instituciones asociadas y de los Estados miembros han contribuido a la finalización del tercer ciclo e informe de la Revisión Bienal (RB). En primer lugar, los equipos del CAADP de los 55 Estados miembros de la UA, que recogieron y recopilaron los datos que constituyeron la columna vertebral de este informe. Las Comunidades Económicas Regionales (CER) realizaron todo el trabajo de coordinación para garantizar que los Estados miembros pudieran completar el proceso de recopilación de datos a tiempo e incluir los datos de sus países en el sistema electrónico de la RB. Las CER también actuaron como un enlace inestimable entre la Comisión de la Unión Africana (CUA) y los Estados miembros. Los Estados miembros y los diversos expertos técnicos que apoyaron la revisión de los datos proporcionados por los Estados miembros. Se reconoce a los líderes y miembros del equipo de trabajo de la RB por su liderazgo general y la dirección proporcionada a lo largo del proceso de la RB.

Comisión de la Unión Africana (CUA); Agencia de Desarrollo de la Unión Africana - Nueva Alianza para el Desarrollo de África (AUDA-NEPAD); Oficina Inter-africana de Recursos Animales de la Unión Africana (AU-IBAR); Consejo Fitosanitario Inter-africano de la Unión Africana (AU-IAPSC); Investigación y desarrollo de cereales alimentarios para zonas semiáridas de la Unión Africana (SAFGRAD); Agencia Nacional de Estadística y Demografía; AKADEMIYA2063 (Ak2063); Alianza para una Revolución Verde en África (AGRA); Unión del Magreb Árabe (UMA); Biovision Africa Trust; Centro Nacional de Investigación Agronómica (CNRA), Costa de Marfil; Mercado Común del África Oriental y Meridional (COMESA); Departamento de Economía Agrícola y Gestión de Agronegocios, Universidad de Egerton; Secretaría de la Comunidad de África del Este ("EAC"); Iniciativa de Agricultura Ecológica (EOAI); Comunidad Económica de los Estados del África Central (CEEAC); Comisión de la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (CEDEAO); Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO); Dirección General de Estudios y Estadísticas Sectoriales, Ministerio de Agricultura, Burkina Faso; Instituto de Biología Marina y Oceanografía, Fourah Bay College, Universidad de Sierra Leona; Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD); Instituto Internacional de Investigación Pecuaria (ILRI); Instituto Internacional de Gestión del Agua (IWMI); Instituto de Recursos Naturales (NRI), Universidad de Greenwich; Red de Excelencia sobre Gobernanza de la Tierra en África/Oficina de la Unión Africana de la GIZ; Asociación para el Control de la Aflatoxina en África (PACA); Red de Investigación de Políticas para la Pesca y la Acuicultura en África (PRNFAA); Sistema Regional de Análisis Estratégico y Apoyo al Conocimiento - África Oriental y Central (ReSAKSS-ECA); Sistema Regional de Análisis Estratégico y Apoyo al Conocimiento - África Meridional (ReSAKSS-SA); Sistema Regional de Análisis Estratégico y Apoyo al Conocimiento - África del Oeste (ReSAKSS-WA); Secretaría de la Comunidad para el Desarrollo del África Meridional (SADC); Sistema Africano de Información sobre Pérdidas Posteriores a la Cosecha (APHLIS); Índice Africano de Acceso a las Semillas (TASAI Inc. ); el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI); la Universidad Nazi Boni, de Bobo-Dioulasso (Burkina Faso); la Universidad de Ibadán, de Ibadán (Nigeria); la Universidad de Ilorin, de Ilorin (Nigeria); y el programa de USAID Feed the Future, Policy LINK.

Este Tercer Informe de Revisión Bienal del CAADP ha sido elaborado con el apoyo financiero de la UA, AGRA, BMGF y USAID/Policy LINK. El informe se ha beneficiado de la investigación y los esfuerzos de varios autores y expertos que contribuyeron a la redacción de diferentes secciones del informe y/o a la revisión de secciones y del borrador general. La Comisión de la Unión Africana desea expresar su más profunda gratitud a todos los autores y coautores, así como a los expertos y revisores que han hecho posible la realización de este informe.

Dr Godfrey Bahigwa  
Director  
Agricultura y desarrollo rural  
Comisión de la Unión Africana (CUA)

Mr Amine Idriss Adoum  
Director  
Coordinación y ejecución de programas  
Agencia de Desarrollo de la Unión Africana  
(AUDA-NEPAD)

## INTRODUCCIÓN

- 1.1. El presente es el tercer informe de revisión bienal sobre los progresos realizados en la aplicación de la Declaración de Malabo sobre el "Crecimiento y la Transformación Agrícolas Acelerados de África para la Prosperidad Compartida y la Mejora de los Medios de Vida" ((ref.: Doc. Assembly/AU/2(XXIII)) que fue adoptada por la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de la UA en junio de 2014 en Malabo, Guinea Ecuatorial, con el objetivo de fortalecer el Programa Integral de Desarrollo Agrícola de África (CAADP).
- 1.2. La Declaración de Malabo tiene siete compromisos. En virtud del Compromiso 7 de la Declaración, los Jefes de Estado y de Gobierno de la UA solicitaron a la Comisión de la UA y a la Agencia de Planificación y Coordinación de la NEPAD (NPCA) que elaboraran un informe de progreso para presentarlo a la Asamblea de la UA cada dos años, a partir de 2017. Los informes de revisión bienal inaugural y segundo fueron presentados y aprobados por la Asamblea de la UA en enero de 2018 y febrero de 2020, respectivamente.
- 1.3. Basándose en las lecciones de los dos ciclos anteriores y atendiendo a la petición de los dirigentes de la UA, la Comisión de la Unión Africana (CUA) y la Agencia de Desarrollo de la Unión Africana (AUDA-NEPAD) colaboraron estrechamente con las instituciones asociadas para (i) revisar y actualizar los mecanismos que habían desarrollado a fin de mejorar la capacidad de África para la generación y gestión de conocimientos y datos con el fin de reforzar la planificación y la ejecución basadas en pruebas; (ii) abogar por la institucionalización de un sistema de revisión por pares que fomente el buen desempeño en la consecución de los progresos realizados en la aplicación de las disposiciones de la declaración de Malabo y reconozca, cada dos años, el desempeño ejemplar a través de premios; y (iii) llevar a cabo el tercer ciclo completo de la presentación de informes de revisión bienal, con el fin de informar sobre los progresos realizados a la Asamblea de la Unión Africana durante su 35º período ordinario de sesiones en febrero de 2022.
- 1.4. El tercer ciclo de la RB se llevó a cabo en el contexto de la pandemia de COVID-19 y de la Cumbre de Sistemas Alimentarios de las Naciones Unidas (UNFSS), para la cual la UA convocó una reunión conjunta de los ministros encargados de la agricultura, el comercio y las finanzas de sus Estados miembros sobre las repercusiones de COVID-19 en los sistemas alimentarios africanos, así como la preparación y la presentación de la posición común africana ante la UNFSS como continente. En ambos casos, se reafirmó el compromiso de avanzar en la transformación agrícola del continente mediante el fortalecimiento de la aplicación del CAADP y del proceso de RB como herramienta para evaluar los avances en la aplicación de las recomendaciones y las soluciones de cambio contenidas en la posición común africana ante la UNFSS.
- 1.5. Durante el periodo de referencia, el sector agrícola africano también se vio afectado por la invasión de la langosta del desierto, especialmente en el Cuerno de África, y por episodios relacionados con el clima, como las inundaciones y las sequías en el sur, el este y el oeste de África.
- 1.6. Este tercer informe de la RB se elaboró a mitad de la década de la declaración de Malabo (2015-2025). Sin embargo, el alcance de las recomendaciones va más allá de la consecución de las metas de 2025 y ofrece la oportunidad de reflexionar sobre el progreso de África hacia las metas de los ODS 2030, pero también sobre la agenda del CAADP posterior a Malabo en el contexto del segundo plan decenal de aplicación de la Agenda 2063.
- 1.7. En consonancia con los informes anteriores, los siete (7) compromisos de Malabo se tradujeron en siete (7) áreas temáticas de desempeño: (i) volver a comprometerse con los principios y valores del proceso CAADP; (ii) mejorar la financiación de las inversiones en agricultura; (iii) acabar con el hambre en África para 2025; (iv) reducir la pobreza a la mitad, para 2025, mediante el crecimiento y la transformación agrícolas inclusivos; (v) impulsar el comercio intra africano de productos y servicios agrícolas; (vi) mejorar la resiliencia de los medios de vida y los sistemas de producción frente a la variabilidad climática y otros riesgos relacionados; y (vii) reforzar la responsabilidad mutua ante las acciones y los resultados.
- 1.8. El objetivo de este informe es presentar los resultados individuales y colectivos de los Estados miembros con el fin de poner en marcha programas de acción a nivel continental, regional y nacional para impulsar la transformación agrícola en África. El informe también ayuda a crear un mayor deseo de que las entidades individuales fortalezcan la capacidad institucional nacional y regional para la recopilación de datos sobre la agricultura y la gestión de

los conocimientos para fundamentar las acciones. Basándose en este principio, se prevé que esto favorezca la optimización de la planificación, la ejecución, el monitoreo y la evaluación basados en la evidencia, el aprendizaje mutuo y el fomento de la alineación, la armonización y la coordinación entre los esfuerzos multisectoriales y de múltiples partes interesadas. Estos esfuerzos incluyen el evento de aprendizaje de políticas del CAADP en Malabo, el retiro de los secretarios permanentes, los compromisos dirigidos por las comunidades económicas regionales (CER) y las plataformas organizadas por los socios.

- 1.9. El informe destaca el carácter inclusivo del proceso y el enfoque metodológico que se utilizó para recoger y analizar los datos y redactar el informe. Además, el informe también presenta las principales conclusiones a nivel continental y regional, los perfiles detallados y las fichas de puntuación de los distintos Estados miembros, y conjuntos de recomendaciones para los distintos Estados miembros, los organismos regionales y las instituciones continentales.
- 1.10. El informe se complementa con un juego de herramientas de comunicación de la RB del CAADP, utilizado como una herramienta interactiva en línea de gran alcance que presenta los datos de la RB en diversas formas, haciéndolos más fácilmente accesibles para los usuarios. La herramienta fue desarrollada por la UA y sus socios, en estrecha consulta con las CER, los expertos técnicos y otras partes interesadas, como un producto complementario del Informe sobre la RB, que facilita la difusión de sus resultados. La herramienta está diseñada para facilitar a los responsables políticos y a otras partes interesadas a nivel nacional y regional, su interacción con los datos y la información proporcionada. La herramienta contiene gráficos, análisis y mapas claros que facilitan el acceso a la información.
- 1.11. Por primera vez, el informe incluye una sección sobre la aplicación de las decisiones de la UA, de carácter temático, y específicas para la transformación agrícola en África, en: Semillas y Biotecnología; Desarrollo Ganadero; Pesca y Acuicultura; Riego; Mecanización; Uso de Fertilizantes; Capacidades Sanitarias y Fitosanitarias; Política Agraria; y Agricultura Orgánica Ecológica. Este período de información abarca los progresos realizados por los Estados miembros en la aplicación de la declaración de Malabo para el período 2015 a 2020.
- 1.12. Como se refleja en los resultados clave, el informe presenta las siete (7) áreas temáticas de desempeño, alineadas con los compromisos de la Declaración de Malabo. También evalúa el desempeño de los países en la consecución de los objetivos y las metas, que se han desglosado en veintitrés (23) categorías de desempeño, y se han dividido a su vez en cuarenta y seis (46) indicadores.
- 1.13. En este Tercer Informe de la RB, se considera que los países van bien encaminados si su puntuación total es igual o superior al valor de referencia de 7,28; o que van progresando cuando su puntuación es igual o superior a 5 pero inferior a 7,28; o que no van bien si su puntuación es inferior a 5.
- 1.14. Un total de cincuenta y un (51) Estados miembros de la UA informaron en este tercer ciclo del proceso de revisión bienal, lo que supone un aumento con respecto a los 49 Estados miembros que informaron en el segundo ciclo de revisión bienal y a los 43 del ciclo de revisión bienal inaugural. De los 51 Estados miembros que informaron, 25 Estados miembros registraron un aumento de la puntuación entre los ciclos de revisión de 2019 y 2021. Este resultado refleja el compromiso de los Estados miembros con el proceso de la RB del CAADP y sus esfuerzos por abordar las deficiencias reveladas en los informes inaugural y de la 2ª RB.
- 1.15. Mientras que sólo Ruanda está en vías de cumplir los objetivos y metas de Malabo para 2025, diecinueve (19) países están clasificados como progresistas. Con una puntuación global de 4,32, el continente no está en vías de cumplir los objetivos y metas de Malabo para 2025. En cuanto a la financiación, el informe muestra que sólo cuatro (4) países invirtieron al menos el 10% de su gasto nacional en agricultura. Sólo un país está en vías de cumplir el objetivo de Acabar con el Hambre para 2025. Tanto las observaciones empíricas como los resultados de la investigación presentados en este informe, muestran que este bajo rendimiento del continente podría explicarse en parte por la pandemia del COVID-19 y sus efectos en la agricultura y la seguridad alimentaria.

- 1.16. Para cada Estado miembro informante, los resultados respecto a los objetivos fijados se presentan en forma de una "Tarjeta de puntuación del país en la aplicación de los compromisos de Malabo".

## **PROCESO Y METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN BIENAL 2021**

### **2A. El Proceso**

- 2.1. El proceso de elaboración del informe de la Revisión Bienal de 2021 se vio significativamente perturbado por la pandemia de COVID-19 que comenzó a principios de 2020 y llevó a la reducción de los viajes, a la cancelación de las reuniones presenciales, así como a la adopción de otras medidas destinadas a frenar la propagación del virus.
- 2.2. Como precursor del 3er ciclo de la Revisión Bienal, la AUC y la AUDA-NEPAD, en colaboración con los socios, organizaron el Evento de Aprendizaje de Políticas de Malabo (MAPLE) en diciembre de 2020, enfocado en la revisión de las lecciones de la 2ª Revisión Bienal (BR). El evento tuvo lugar de forma virtual debido a las restricciones de seguridad de la pandemia de COVID-19. Cerca de 200 participantes procedentes de toda África y representantes del sector público, el sector privado, grupos de agricultores, la sociedad civil, los jóvenes, el mundo académico y los medios de comunicación analizaron las lecciones de los dos ciclos anteriores. Los principales temas de debate, que posteriormente ayudaron a dar forma al actual proceso de la RB, fueron los siguientes: i) una exploración de los resultados nacionales y regionales según el segundo informe de la RB para extraer las implicaciones de dichos resultados; ii) algunos ejemplos destacados de cómo los Estados miembros están utilizando la RB para informar sobre las prácticas de programación y políticas; iii) aprendizaje e intercambio de información sobre las herramientas, consejos y recursos políticos disponibles; iv) mejora de los sistemas de datos de los países; y v) los efectos de la pandemia de COVID-19 en el proceso general de la RB.
- 2.3. Posteriormente, el Grupo de Trabajo de la RB, que es un equipo de expertos técnicos procedentes de diversas instituciones de toda África y que proporciona apoyo técnico al proceso de la RB, llevó a cabo un análisis crítico del proceso, los indicadores y los métodos de la RB para hacer sugerencias de mejora de los procesos de recopilación y análisis de datos. El Grupo de Trabajo de la RB está dividido en ocho (8) Grupos de Trabajo Técnicos (GTT) organizados en torno a las áreas de rendimiento de la Declaración de Malabo. Los miembros de los GTT se reunieron cada semana durante varios meses en 2020, no sólo para llevar a cabo el análisis crítico de la calidad de los datos, el proceso y los métodos, sino también para ofrecer orientación técnica. Como resultado de estos compromisos, se actualizaron las Directrices Técnicas de la RB, la Plantilla de Informes de la RB y las Notas Técnicas de la RB.
- 2.4. Durante el proceso de análisis crítico y revisión de 2020, el grupo de trabajo de la RB puso de relieve los siguientes problemas y cambios relacionados con los datos: i) Los indicadores del sistema de la RB que anteriormente no se utilizaban o no se incluían en el análisis o se eliminaban por completo de la recopilación de datos; ii) El e-BR, la herramienta basada en la web para la introducción y gestión de datos, se mejoró para identificar los errores marcando las entradas inusuales. También se mejoró para incluir información sobre el origen de los datos para mejorar la trazabilidad de los mismos; Se sugirieron varios indicadores nuevos para hacer un seguimiento de la implantación de la Zona de Libre Comercio Continental Africana (AfCFTA), el desarrollo de la ganadería y la agricultura ecológica. Sin embargo, se consideró que se necesitaría mucho más trabajo técnico para desarrollar cualquier nuevo indicador en el futuro; y iv) se identificaron errores y lagunas comunes en los datos que requieren inversiones adicionales por parte de la UA y los Estados miembros en la consolidación de las capacidades de recopilación y gestión de datos.
- 2.5. ***La hoja de ruta del tercer proceso de la RB***  
En estrecha colaboración con las Comunidades Económicas Regionales y los expertos técnicos, la AUC preparó una hoja de ruta para el proceso de la tercera RB. La hoja de ruta abarcaba los distintos pasos y plazos necesarios para elaborar el tercer informe de la RB.

### *Formación de formadores*

- 2.6. Debido a algunos cambios significativos en las plantillas de los informes y también porque había nuevos expertos que se incorporaban al proceso de la RB, se organizó un taller de formación de formadores (TOT) virtualmente los días 24-26 de febrero y 4 de marzo de 2021. Alrededor de 64 expertos participaron en las sesiones de formación de formadores, en las que se trataron los elementos técnicos de la RB y se planificó el taller de formación continental de la RB para los expertos de los países.

### *Formación de expertos nacionales*

- 2.7. Durante este tercer proceso de la RB, la AUC organizó tres sesiones de formación virtual continental de la RB para expertos nacionales. La primera fue la formación continental de expertos nacionales organizada del 15 al 19 de marzo de 2021; una segunda, del 7 al 9 de abril de 2021, fue la "formación de recuperación" para los Estados miembros que no asistieron a la primera formación. La tercera formación se organizó específicamente para las Comoras (1-3 de junio de 2021). Las sesiones se organizaron virtualmente con el apoyo de Policy LINK, con el apoyo técnico y financiero de AKADEMIYA2063 (Ak2063) para garantizar la interpretación y traducción de las terceras herramientas de información de la RB, así como la movilización de expertos de Ak2063/ReSAKSS e IFPRI durante la formación continental. Tras la formación, se puso en marcha el proceso de la tercera RB a nivel nacional.

### *Recopilación y validación de datos a nivel nacional*

- 2.8. Tras la formación continental, cada CER se organizó con sus Estados miembros para aplicar su hoja de ruta de la RB. Las CER dirigieron y coordinaron las medidas de recogida y validación de datos a nivel nacional. En particular, la Comisión de la Unión Africana, con el apoyo técnico de AGRA y su asociación con Ak2063/ReSAKSS, facilitó la movilización del apoyo técnico que necesitaban las CER para facilitar la recogida y validación de datos a nivel nacional. En todos los niveles de rendición de cuentas (nacional, regional y continental), los principales retos fueron (i) la recopilación, la limpieza y el análisis de los datos a tiempo; (ii) los recursos limitados para apoyar la validación por parte de las múltiples partes interesadas de los proyectos de informes nacionales de RB; y (iii) los impactos y las restricciones impuestas en algunos Estados miembros debido a la pandemia de COVID-19. A lo largo del proceso, la CUA y la AUDA-NEPAD alentaron continuamente a los Estados miembros de la UA a integrar el proceso de examen bienal en los sistemas regulares de seguimiento y evaluación del gobierno, con el fin de aliviar las dificultades logísticas y financieras y mejorar la calidad del proceso y sus resultados.
- 2.9. Al igual que en los procesos inaugural y segundo de la RB, se esperaba que cada Estado miembro organizara un taller nacional de múltiples partes interesadas para revisar y validar el informe y los datos antes de su presentación a las respectivas CER, con una carta firmada por el Secretario Permanente o una autoridad del ministerio de agricultura. Con el apoyo de los socios técnicos, las CER revisan y validan los informes de los Estados miembros, realizan el primer análisis de los datos y preparan resúmenes regionales de la RB que se validan a nivel regional antes de su presentación a la CUA.
- 2.10. ***Taller de redacción técnica de RB***  
Tras la primera presentación de los informes y datos de los países a finales de julio de 2021, el plazo se amplió hasta el 31 de agosto de 2021 para que las CER y los Estados miembros que no habían cumplido el primer plazo pudieran enviar sus datos e informes. Este cambio fue posible porque la fecha de la reunión del CCT, a la que debe presentarse el informe, se modificó de octubre a diciembre de 2021. Cada CER movilizó a expertos regionales y organizó una revisión de los informes de los países siguiendo las directrices transmitidas a los CER por la CUA. La validación regional se organizó con el apoyo de la CUA mediante la financiación directa de AGRA y el apoyo técnico de Ak2063/RESAKSS. En general, todas las CER pudieron alcanzar este importante hito y enviar comentarios y observaciones a los Estados miembros para su corrección en el informe del país, así como en el sistema e-BR, con el objetivo de su presentación final el 3 de septiembre de 2021. Incluso cuando se inició el proceso de redacción, la CUA amplió el plazo para

permitir a los Estados miembros que se estaban retrasando revisar y tener una presentación final de su informe y datos en el sistema e-BR antes del 8 de septiembre de 2021. Este fue el plazo final para todas las presentaciones. En el sistema e-BR, 51 Estados miembros presentaron sus datos a tiempo.

- 2.11. El taller de redacción preparó el borrador del tercer informe de la revisión bienal del CAADP en Malabo y ofreció la oportunidad a varios expertos de la revisión bienal, así como a todas las instituciones que han contribuido a este proceso, de elaborar el primer borrador del informe. Más concretamente, el taller de redacción abarcó (i) cinco (5) días de limpieza y consolidación de datos; (ii) debate sobre el tema del tercer informe de la RB; (iii) tres días de redacción del proyecto de informe; (iv) la preparación de las fichas de puntuación de cada país; (v) la preparación del proyecto consolidado del tercer informe continental de la RB; y (vi) la hoja de ruta de la RB posterior a febrero de 2022. En noviembre de 2021 se celebró una reunión de validación final entre la CUA, la AUDA-NEPAD, los expertos de la Mesa del CCT y las CER, antes de presentar el informe en la cuarta reunión ordinaria del CCT sobre la EDAD en diciembre de 2021.

### *Herramientas de comunicación de la RB*

- 2.12. En el marco de un proceso de consulta más amplio, el tercer Comité Técnico Especializado (STC) sobre Agricultura, Desarrollo Rural, Agua y Medio Ambiente (ARDWE), celebrado del 21 al 25 de octubre de 2019, pidió a la Buró del STC y a la CUA que celebraran consultas con las CER sobre las dos herramientas de comunicación y promoción (el Tablero de Control del Examen Bienal del CAADP y la Caja de Herramientas del Examen Bienal del CAADP) elaboradas para facilitar la utilización de las conclusiones del segundo informe de la RB. Así, durante este tercer ciclo de la RB, la CUA aplicó las recomendaciones del tercer CCT. Las consultas se organizaron virtualmente con las cinco (5) regiones (África central, África del Sur, África del Este, África del Norte y África del Oeste). En estas consultas participaron también expertos de la región, la AUC, la AUDA-NEPAD y los socios de desarrollo. Las consultas generaron un mayor consenso y apropiación de estas herramientas de comunicación y promoción de la RB, con fuertes recomendaciones de las cinco regiones para mejorar las herramientas de comunicación de la RB.

### *Apoyo técnico al proceso de la RB*

- 2.13. En colaboración con los socios e instituciones técnicas tradicionales de la RB, se prestó apoyo técnico en diferentes etapas de la aplicación de la tercera hoja de ruta continental de la RB. Los expertos en la RB de Ak2063/RESAKSS, el IFPRI, la FAO y AGRA, entre otros, prestaron apoyo técnico durante el análisis crítico, la actualización de las terceras herramientas de presentación de informes de la RB (directrices técnicas, plantilla de presentación de informes de los países y plataforma de RB electrónica), la formación de formadores (CDC), la formación de expertos nacionales, la recopilación de datos, la depuración y evaluación de los datos y la validación de los datos a nivel nacional, la validación y revisión de los datos a nivel de las CER y la depuración de los datos durante el taller técnico de redacción. Los expertos de la RB formados durante la CDC y de otras instituciones (universidades y grupos de reflexión) proporcionaron apoyo técnico durante la validación regional. En el contexto de COVID-19, el equipo de Policy LINK prestó apoyo para celebrar prácticamente las principales formaciones sobre la RB, las reuniones del grupo de trabajo sobre la RB, las reuniones mensuales de coordinación del CAADP con las CER y la AUDA-NEPAD, y otras reuniones relacionadas con el proceso de la RB.
- 2.14. Durante este tercer proceso de la RB, la ayuda presupuestaria proporcionada a los Estados miembros y a las CER para permitirles emprender algunas de las actividades críticas de la hoja de ruta de la RB a nivel de los Estados miembros y de las CER constituyó una nueva mejora. Gracias a esta subvención de AGRA a la AUC, se facilitó a los Estados miembros y a las CER la realización de (i) la recogida y compilación de algunos datos a nivel de los Estados miembros; (ii) la organización de las reuniones nacionales de validación; (iii) la participación de expertos regionales en la validación de los datos nacionales a nivel regional; (iv) las reuniones regionales de validación; y (v) otras actividades directamente relacionadas con el proceso de la RB. Esta subvención también proporcionó algunos fondos para el taller técnico de redacción.
- 2.15. Las CER desempeñaron un papel muy decisivo a la hora de implicar y movilizar a los Estados miembros, lo que facilitó el papel de la CUA y la AUDA-NEPAD en la elaboración del Tercer Informe Bienal.

## 2B. La Metodología

- 2.16. La Tarjeta de Puntuación de la Transformación Agrícola de África (AATS) se desarrolló para presentar los progresos realizados por los Estados miembros individuales y para reconocer y premiar a los Estados miembros con mejores resultados en la consecución de los objetivos y metas de la Declaración de Malabo para 2025.
- 2.17. La AATS se basa en métodos de referencia para evaluar el rendimiento de los países en la consecución de los objetivos y metas establecidos en la Declaración de Malabo.
- 2.18. Dado que el año objetivo global de la Declaración de Malabo es 2025, el método de evaluación comparativa proporciona una escala gradual e incremental para evaluar el progreso bienal con respecto a los indicadores en forma de puntuación. Al comparar las puntuaciones entre los Estados miembros, el AATS permite la comparación métrica entre pares del desempeño con el fin de estimular la mejora continua de las intervenciones hacia los objetivos comunes acordados. En este caso, los puntos de referencia intentan principalmente permitir a los Estados miembros ver cómo mejorar su rendimiento a lo largo del tiempo, y buscar las mejores prácticas que les permitan superar los retos identificados, reforzando al mismo tiempo la cultura de la mejora continua, y proporcionando un sentido de urgencia en la consecución de los objetivos del sector agrícola.
- 2.19. Las Directrices Técnicas 2021 actualizadas proporcionan detalles sobre la metodología utilizada para calcular cada uno de los 46 indicadores de rendimiento con el conjunto de parámetros requeridos. Las Notas Técnicas de 2021 proporcionan más detalles sobre los métodos utilizados para calcular las puntuaciones de rendimiento, con el año 2015 como referencia para la medición del rendimiento, incluido el sistema de ponderación utilizado para agregar las puntuaciones en las diferentes áreas temáticas.
- 2.20. En consonancia con la estructura de rendimiento de la Revisión Bienal (7 áreas de compromiso desglosadas en 23 categorías de rendimiento, y luego en 46 indicadores), hay cuatro tipos de puntuaciones: la puntuación I, que es la puntuación atribuida al indicador de rendimiento basada en una escala de 0 a 10; la puntuación C, que es una agregación de las puntuaciones I para la categoría de rendimiento; la puntuación T, que es una agregación de las puntuaciones C para el tema de rendimiento o el área de compromiso; y la puntuación O, que es la puntuación global (o agregación de las puntuaciones T) en la consecución de la Declaración de Malabo. Para cada puntuación agregada (es decir, la puntuación C, la puntuación T y la puntuación O), se utiliza un sistema de ponderación igual.
- 2.21. Los algoritmos de cálculo correspondientes, detallados en las Notas Técnicas de 2021, han guiado el diseño de la base de datos para la compilación de datos de los países y así generar la Tarjeta de Puntuación de 2021.
- 2.22. La comparación de las puntuaciones de los países en la aplicación de la Declaración de Malabo y los 51 Perfiles de Países presentados en el capítulo 7 de la Tarjeta de Puntuación de la Transformación de la Agricultura en África (AATS), que resume los progresos individuales de los países en el cumplimiento de los compromisos de la Declaración de Malabo.
- 2.23. Las siguientes definiciones técnicas estándar deben ser tenidas en cuenta para facilitar la completa comprensión del Informe de Revisión Bienal y de las AATS.
- 2.24. Un objetivo: es un valor que debe alcanzarse en un año final (año objetivo) por un elemento expresado en un compromiso. Por ejemplo, el compromiso de *"triplicar el comercio intra-africano de productos y servicios agrícolas para 2025 a partir de 2015"* - el objetivo es el 200% a alcanzar en el año objetivo de 2025 a partir del año base de 2015
- 2.25. Un indicador: Es un parámetro o una combinación de parámetros que mide directamente (sin ningún otro cálculo) el valor del elemento que se mide. Por ejemplo, para el compromiso de la sección 2.24, el indicador es la *"tasa de crecimiento del comercio intra-africano"*.

- 2.26. Un Hito: Es el valor que debe alcanzar el indicador en un año de medición para que el país esté en vías de alcanzar el objetivo, con la suposición de que el progreso es lineal. Como tal, el hito puede variar de un año a otro. Por ejemplo, para el compromiso de la sección 2.24, el hito para el tercer año (año de medición 2018) es del 60% [igual a  $(200\%/10) * 3$ ]. Cabe señalar que el hito puede permanecer constante si el objetivo es el mismo para cada año. Por ejemplo, para el compromiso de "aumentar el gasto público en agricultura como porcentaje del gasto nacional total hasta al menos el 10% cada año", el hito para cada año es el 10%.
- 2.27. Una puntuación: es un valor basado en una escala de 0 a 10 que refleja el rendimiento con respecto a un indicador en un año concreto. Como en el ejemplo del compromiso de la sección 2.26, un país que haya alcanzado el 150% de progreso en un año concreto tendrá una puntuación de 7,5 [igual a  $(150/200)*10$ ].
- 2.28. Un punto de referencia: Es la puntuación correspondiente al valor del hito, que es la puntuación mínima que debe tener un país para estar en la vía en ese año concreto. Al igual que con un hito, el punto de referencia puede variar de un año a otro y alcanzar el valor máximo de 10 en el año objetivo o puede permanecer constante en 10 cada año. El punto de referencia para este periodo de informe (año de medición 2020) es 7,28, frente a 6,66 en la última RB (año de medición 2018).
- 2.29. EN VÍAS: Significa que el Estado miembro ha obtenido una puntuación igual o superior al valor de referencia (7,28) y, por lo tanto, está bien encaminado para alcanzar el objetivo de los compromisos de Malabo.
- 2.30. NO ESTÁ EN VÍAS: Significa que el país ha obtenido una puntuación inferior al punto de referencia y, por tanto, NO está bien encaminado para alcanzar el objetivo de los compromisos de Malabo.
- 2.31. En el tercer ciclo de la RB se introdujo una nueva categoría de resultados para indicar a los Estados miembros que están PROGRESANDO BIEN, es decir, el Estado miembro cuya puntuación global es de cinco o más, pero inferior al valor de referencia de 7,28, y que, por lo tanto, todavía NO está en vías de alcanzar el objetivo de los compromisos de Malabo.

## 2C. Problemas de calidad de los datos

- 2.32. La obtención de datos de alta calidad para el proceso de la RB sigue siendo una prioridad absoluta. Esto se debe a que los valores de los indicadores que sirven para calcular las puntuaciones de la RB, son el resultado de las políticas e inversiones y de la forma en que éstas interactúan con otros factores y luego repercuten en los sectores, las empresas, las comunidades, los hogares y los individuos. Por lo tanto, disponer de datos de alta calidad contribuirá a mejorar la significación estadística y la fiabilidad de las relaciones estimadas entre las políticas, las inversiones y los resultados, de modo que los responsables políticos y los inversores puedan tener más confianza a la hora de utilizar los resultados del análisis estratégico como base para elaborar políticas e inversiones que tengan más probabilidades de producir resultados deseables. Esto, a su vez, reforzará los vínculos entre las políticas y las inversiones y las puntuaciones de la RB, de modo que los responsables políticos también puedan asegurarse de que la selección de políticas e inversiones que conduzcan a resultados deseables, también conducirá a puntuaciones más altas de la RB.
- 2.33. Desde el primer informe de la RB se han detectado varios problemas de calidad de los datos, y se han aplicado diferentes estrategias para mejorar la calidad de los mismos. Por ejemplo, la introducción del portal en línea (eBR) durante la segunda ronda de la RB ha contribuido a mejorar el ritmo de recopilación, comprobación y procesamiento de los datos, la documentación de los mismos y la puntualidad en la elaboración del cuadro de mando y los resultados conexos utilizados en la preparación del informe de la RB. El eBR también ha ayudado a crear una base de datos de series temporales, en su mayoría desde 2014, sobre más de 250 variables que pueden utilizarse para crear más indicadores más allá de los 46 de la RB y para llevar a cabo un sólido análisis estratégico sobre diversas cuestiones relacionadas con la agricultura y la transformación de los sistemas alimentarios. En esta tercera ronda

de la RB, se mejoró aún más el sistema de la RB electrónica para reducir muchos de los errores comunes en la introducción de datos (por ejemplo, ceros involuntarios, unidades de medida y ratios y porcentajes inverosímiles, entre otros) mediante la colocación de diversas restricciones en los campos o celdas de introducción de datos. La formación de los equipos nacionales también incluyó ejemplos de los diversos problemas de calidad de datos de la ronda anterior.

- 2.34. Estas medidas han contribuido a aumentar la calidad de los datos, reduciendo muchos de los errores comunes mencionados anteriormente y posicionando la base de datos para la realización de válidos análisis estratégicos. Sin embargo, siguen existiendo los siguientes problemas de calidad de los datos (i) Incongruencias internas. Se basan en la comprobación cruzada de diversos parámetros de datos para detectar incoherencias internas, como respuestas ilógicas, valores muy altos o bajos, incluidos ratios y porcentajes inverosímiles, y suma de las partes diferente del valor agregado, entre otros; y (ii) Diferencias con datos de terceros. Dado que el valor añadido agrícola ocupa un lugar destacado en la RB, ya que se utiliza en seis indicadores de tres temas (2.1ii, 2.2, 2.3, 3.2i, 3.2ii y 4.1i), utilizamos los datos de los ampliamente reconocidos Indicadores de Desarrollo Mundial para realizar una comprobación cruzada. Hay diferencias significativas entre ambos en casi todos los países, lo que se debe sobre todo a los datos sobre el deflactor en la RB para convertir el valor añadido en UCL actual a UCL constante, donde se notifican valores negativos, o el año base no coincide con los valores notificados.

## PRINCIPALES CONCLUSIONES

### 3A. Avances en el cumplimiento de los compromisos – Rendimiento continental

- 3.1 Para el informe de revisión bienal de 2021, 51 de los 55 Estados miembros presentaron a sus respectivas CER, sus informes nacionales validados. Se trata de: Argelia, Angola, Benín, Botsuana, Burundi, Burkina Faso, Camerún, Cabo Verde, República Centroafricana, Chad, Comoras, Congo, Costa de Marfil, RD del Congo, Yibuti, Egipto, Guinea Ecuatorial, Eritrea, Etiopía, Eswatini, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Kenia, Lesoto, Liberia, Libia, Madagascar, Malawi, Malí, Marruecos, Mauritania, Mozambique, Namibia, Níger, Nigeria, Ruanda, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Sudáfrica, Sudán del Sur, Tanzania, Togo, Túnez, Uganda, Zambia y Zimbabue.
- 3.2 Los cuatro Estados miembros que no pudieron cumplir con la fecha y hora límite y que, por tanto, no tienen puntuación en el informe son: Mauricio, Saharaui, Santo Tomé y Príncipe y Somalia. Dos de estos Estados miembros -Mauricio y Saharaui- presentaron datos/informes en formatos que no pudieron ser incluidos en la base de datos electrónica (e-BR).
- 3.3 El informe del tercer examen bienal presenta algunas conclusiones interesantes que apuntan a la necesidad de acelerar la aplicación del CAADP para establecer un sistema alimentario africano resistente. De los 51 Estados miembros que informaron de sus progresos en la aplicación de la Declaración de Malabo durante el ciclo de la Revisión Bienal de 2021, sólo un país, Ruanda, está en vías de cumplir los compromisos del CAADP de Malabo para 2025. Un hecho sorprendente es que este número es inferior a los cuatro (4) Estados miembros que estaban en camino en 2019 durante el segundo ciclo de la Revisión Bienal, y a los 17 del ciclo inaugural de la RB. Aunque los 50 Estados miembros restantes no están encaminados, se considera que 21 de ellos están progresando bien, ya que han obtenido una puntuación igual o superior a 5, pero inferior al punto de referencia de 7,28 en este ciclo de examen bienal de 2021, tal y como se presenta en las cifras en color azul en la tarjeta de puntuación de la transformación agrícola africana (AATS) al principio del capítulo 7. También es importante señalar que el punto de referencia para los ciclos de revisión bienal aumentó de 3,96 sobre 10 en 2017 a 6,66 en 2019 y a 7,28 en 2020, y este punto de referencia aumentará progresivamente hasta el año de medición 2024.

- 3.4 La puntuación global para toda África es de 4,32. Aunque esta puntuación es superior a la puntuación global de 4,03 para el ciclo de revisión bienal de 2019, el continente sigue sin avanzar en el cumplimiento del compromiso del CAADP/Malabo para 2025.

### *Compromiso 1: Volver a comprometerse con los principios y valores del proceso CAADP*

- 3.5 En el marco del proceso del CAADP, los Estados miembros de la UA deben mostrar su compromiso con los ideales y principios del CAADP y seguir los procesos pertinentes del mismo. Este compromiso requiere que los Estados miembros alcancen el 100% de los logros para 2018. En general, a diferencia del Examen Bienal de 2019, en el que solo dos (2) de los cuarenta y nueve (49) Estados miembros que informaron estaban en vías de cumplir este compromiso, en este período de presentación de informes, tres (3) de los cincuenta y un (51) Estados miembros que informaron sobre este indicador, están en vías de cumplir este Compromiso de Malabo. Estos Estados miembros son Ruanda, Tanzania y Zimbabue. Esto representa una mejora en el progreso, de alrededor de 2% puntos desde la Revisión Bienal de 2019.
- 3.6 El seguimiento de este compromiso se realiza a través de tres indicadores específicos. Los tres indicadores se destacan en este informe (Índice de Finalización del Proceso del CAADP; Existencia y calidad de un órgano de coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas en el sector; y Políticas basadas en hechos, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes).
- 3.7 El primer indicador hace el seguimiento de la finalización de los procesos nacionales del CAADP. El hito de 2020 para este indicador fue alcanzado por 31 de los 51 Estados miembros que informaron. Esto implica que cinco (5) Estados miembros más han alcanzado el objetivo de este indicador en 2021 en comparación con los resultados de 2019. El rendimiento medio de los Estados miembros que no han alcanzado el hito de 2020 es del 52,9 % (frente a un objetivo del 100 %).
- 3.8 El segundo indicador busca fortalecer la coordinación multisectorial entre las partes interesadas para mejorar la implementación del CAADP hacia los resultados, a través del establecimiento de un organismo funcional de coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas. De los cincuenta y un (51) Estados miembros que informaron, diez (10) Estados miembros (República Centroafricana, Comoras, Guinea Ecuatorial, Eritrea, Etiopía, Namibia, Ruanda, Tanzania, Zambia y Zimbabue) alcanzaron el objetivo del 100%. Otros seis (6) Estados miembros (Argelia, Benín, Libia, Níger, Seychelles y Sudán) obtuvieron una puntuación inferior al 50%, lo que implica que han de realizar un mayor esfuerzo para alcanzar este indicador. La conclusión es que, si bien muchos Estados miembros mostraron mejoras, el progreso no fue lo suficientemente sólido como para cumplir los objetivos establecidos para el informe de la revisión bienal de 2021 sobre este indicador.
- 3.9 El tercer indicador analiza los progresos realizados por los Estados miembros para garantizar la existencia de políticas basadas en pruebas, instituciones de apoyo y los correspondientes recursos humanos fundamentales para impulsar las inversiones a través de los programas nacionales de inversión en la agricultura con el fin de cumplir los objetivos y las metas establecidos en la Declaración de Malabo. De los 51 que informaron sobre este indicador, sólo once (11) Estados miembros (Benín, Congo, Guinea Ecuatorial, Eritrea, Gambia, Malí, Marruecos, Ruanda, Tanzania, Túnez y Zimbabue) alcanzaron el objetivo del 100% para 2020. Esto es aproximadamente el doble del número de Estados miembros que lograron este objetivo en 2019 (seis Estados miembros), pero todavía está muy por debajo de los 29 Estados miembros que estaban en camino en 2017.
- 3.10 Treinta y un (33) Estados miembros, que representan el 64,7% de los Estados miembros que informaron sobre este tercer indicador, obtuvieron una puntuación de entre el 50% y el 99,91% y, por lo tanto, mostraron grandes esfuerzos para lograr este objetivo. Sin embargo, los datos revelan que ocho (8) Estados miembros (15,7%) con puntuaciones inferiores al 50% no están en vías de desarrollar el entorno político propicio y las capacidades

institucionales y funcionales necesarias para una planificación y ejecución más rigurosas de los planes de inversión en el sector agrícola, que son fundamentales para cumplir la Declaración de Malabo. Los 8 Estados miembros son: Argelia, Chad, Comoras, Yibuti, Libia, Sierra Leona, Eswatini y Sudán del Sur. Aunque muchos Estados miembros mostraron mejoras, es necesario acelerar los avances para cumplir los objetivos en 2025.

### *Compromiso 2: Aumentar la financiación de las inversiones en la agricultura*

- 3.11 Los Jefes de Estado y de Gobierno africanos se comprometieron a aumentar la financiación de la inversión pública y privada en la agricultura. Este compromiso se comprueba a través de seis indicadores específicos sobre el gasto del gobierno, los donantes y el sector privado en la agricultura, y sobre el incremento del acceso de los pequeños agricultores a servicios financieros. En este informe se destacan los resultados de dos de los indicadores: el gasto público en agricultura y el acceso de los agricultores a los servicios financieros.
- 3.12 En general, sólo cuatro Estados miembros (Egipto, Eswatini, Seychelles y Zambia) de los 51 que informaron sobre esta área temática de mejora de la financiación de las inversiones en la agricultura, a pesar de ser un motor clave de la transformación agrícola, estaban bien encaminados. Esto supone una mejora, ya que en el último periodo de revisión ningún país iba por buen camino en este indicador.
- 3.13 El primer indicador que se destaca en este informe es el del gasto público en agricultura en relación con el gasto público total, cuyo objetivo es el 10 por ciento. Los Estados miembros han asignado a la agricultura unos porcentajes de gasto público que oscilan entre el 0,1% y el 10%. Sólo cuatro Estados miembros han alcanzado el objetivo en este tercer ciclo de la RB. Los cuatro, que representan el 8% de los 51 Estados miembros que informaron sobre este indicador, son: Burundi, la República Democrática del Congo, Etiopía y Malí.
- 3.14 El segundo indicador destacado en este informe se refiere al incremento del acceso y el uso de los servicios financieros por parte de los pequeños agricultores para hacer transacciones agrícolas (compra de insumos, maquinaria, tecnologías de almacenamiento, etc.). El acceso de los agricultores a la financiación sigue siendo un gran reto en todo el continente, ya que sólo dos Estados miembros (Egipto y Seychelles), que representan el 5% de los 40 que han informado, están en vías de alcanzar el objetivo del 100%. No hay cambios en el número de Estados miembros que superaron el objetivo en comparación con la anterior RB. El rendimiento general fue bajo, ya que más del 50% de los Estados miembros que informaron alcanzaron un valor inferior al 30% en este indicador.
- 3.15 Aumentar la financiación de las inversiones en agricultura, especialmente el gasto público en agricultura, es un instrumento fundamental que permite a los gobiernos africanos alcanzar la seguridad alimentaria, reducir la pobreza, aumentar la resiliencia y la salud medioambiental. Por lo tanto, los Estados miembros deben poner más énfasis en este Compromiso aumentando las inversiones públicas en agricultura y creando entornos propicios para el incremento de las inversiones del sector privado y de los donantes en el sector, así como en el sistema agroalimentario.

### *Compromiso 3: Acabar con el hambre en 2025*

- 3.16 Con respecto al compromiso de acabar con el hambre antes del año 2025, los Estados miembros de la Unión Africana se comprometieron a mejorar el acceso a los insumos y las tecnologías agrícolas, aumentar la productividad agrícola, reducir las pérdidas postcosecha, mejorar la seguridad alimentaria, reducir la inseguridad alimentaria y nutricional y mejorar la cobertura de la protección social para los grupos vulnerables. Durante el tercer ciclo de la RB, en general, Kenia es el único país que está bien encaminado con una puntuación de 6,40 con respecto a este compromiso (el punto de referencia para

este compromiso es de 6,32 sobre 10). El seguimiento del compromiso se realiza a través de 21 indicadores específicos, 12 de los cuales se destacan en este informe.

- 3.17 El uso de fertilizantes en la producción de cultivos herbáceos es un determinante importante del rendimiento global y de la productividad de la tierra, especialmente si se tiene en cuenta el bajo nivel de nutrientes de la mayoría de los suelos africanos. El objetivo de rendimiento era garantizar un uso mínimo de al menos 50 kg/ha. De los 51 Estados miembros que informaron sobre este indicador, sólo 5 Estados miembros (Egipto, Etiopía, Marruecos, Seychelles y Túnez) estaban en vías de alcanzar el objetivo de 2020, es decir, ya están utilizando 50 kg de fertilizante por hectárea. Un examen detallado de la puntuación global muestra que 13 Estados miembros registraron algún progreso hacia el cumplimiento del punto de referencia (con una puntuación de 5 a 9,99, sobre 10). Esto implica que 33 Estados miembros siguen utilizando menos de 25 kg de abono por hectárea. Sin embargo, el uso escaso o subóptimo de fertilizantes en los cultivos herbáceos del continente constituye un importante obstáculo para la erradicación del hambre y la consecución de un sistema alimentario resistente. Se recomienda que los Estados miembros pongan en marcha políticas y planes para facilitar el acceso físico y económico de los pequeños agricultores a los fertilizantes en la combinación y el momento adecuados.
- 3.18 El acceso a la tecnología de riego y a otras soluciones de gestión del agua para la agricultura es indispensable para el establecimiento de un sistema alimentario resistente en un contexto de disminución de la productividad y de gran variabilidad meteorológica. El objetivo de rendimiento era aumentar el tamaño de las zonas de regadío en un 100% en 2025 con respecto a la base de referencia de 2015. De los 43 Estados miembros que informaron sobre este indicador, 11 de ellos estaban en vías de alcanzar el hito de 7,5 en 2020: Angola (10), Camerún (10), República Centroafricana (10), Chad (10), Eritrea (10), Etiopía (10), Gambia (10), Liberia (9,19), Namibia (10), Ruanda (7,55) y Sierra Leona (10). La evaluación de 2020 muestra que la mayoría de los Estados miembros que estaban bien encaminados en la anterior revisión, han retrocedido, excepto la República Centroafricana y Eritrea. Esto evidencia la necesidad de que los Estados miembros pongan en marcha planes sostenibles que permitan ampliar las zonas de regadío. Se aconseja a los Estados miembros que planifiquen y desarrollen su programa de gestión del agua para uso agrícola en función de sus peculiaridades técnicas, agroecológicas y socioculturales.
- 3.19 El acceso a los insumos agrícolas es fundamental para mejorar el rendimiento y la productividad de la agricultura y para el objetivo de África de acabar con el hambre en 2025. Por ejemplo, las cadenas de valor de semillas de calidad mejoran la seguridad alimentaria y nutricional, la resiliencia y los medios de vida de los pequeños agricultores. Esto se debe a que el aumento de la disponibilidad y el uso de semillas de calidad de variedades nuevas, mejoradas y preferidas de manera oportuna, en mezclas de productos/semillas y volúmenes correctos, impulsa el crecimiento agrícola y los medios de vida de los agricultores que se necesitan para alimentar de manera sostenible a una población creciente en un clima en constante cambio. De los 18 Estados miembros que informaron sobre este indicador, diez (10) Estados miembros estaban en vías de conseguirlo con una puntuación superior a 5 e igual o inferior a 10: Ghana (10), Gabón (10), Ghana (10), Lesoto (10), Malawi (10), Mauritania (10), Nigeria (8,06), Ruanda (10), Togo (10) y Zimbabue (6,75). Los otros nueve (9) no estaban en camino (Benín, Kenia, Malí, Marruecos, Níger, Túnez, Uganda y Zambia). El suministro óptimo de insumos agrícolas de alta calidad sigue siendo indispensable para incrementar la productividad de un sistema alimentario resistente y, por lo tanto, es necesario establecer procesos de regulación adecuados, así como políticas y marcos legales que faciliten el acceso a los insumos.
- 3.20 El acceso a servicios de asesoramiento de calidad en la producción agrícola es importante en todos los segmentos relevantes del sistema alimentario. Los servicios de asesoramiento constituyen un insumo de producción clave que puede limitar la eficiencia del sistema alimentario y fomentar la resiliencia. En total, 42 Estados miembros informaron sobre este indicador, de los cuales sólo siete (7) Estados miembros estaban en vías de alcanzar el hito de 10

en 2020: Botsuana, Egipto, Marruecos, Seychelles, Túnez, Zambia y Zimbabue (todos con una puntuación de 10). Es evidente que la mayoría de los Estados miembros que estaban bien encaminados en la revisión anterior, también lo están en la revisión de 2020. Esto es un indicio de la existencia de un sistema de servicios de asesoramiento agrícola arraigado en los Estados miembros. Es necesario reforzar el sistema público de asesoramiento agrícola y fomentar la participación del sector privado en el intercambio de información agrícola con los actores del sistema alimentario en los Estados miembros que no estaban bien encaminados. Los Estados miembros también deben aprovechar la tecnología digital (IC) adecuada para mejorar la prestación de servicios de asesoramiento agrícola inclusivos. Un sistema funcional de agentes de extensión agrícola es fundamental para garantizar la entrega fiable y oportuna de insumos de calidad y certificados que lleguen a los agricultores.

- 3.21 El gasto en investigación agrícola como porcentaje del PIB agrícola es una medida de las inversiones públicas en investigación agrícola de los Estados miembros. El objetivo es aumentar el nivel de inversiones en investigación agrícola para el desarrollo, hasta alcanzar al menos el 1% del PIB agrícola entre 2015 y 2025. En total, 42 Estados miembros informaron sobre este indicador, de los cuales 21 estaban en vías de alcanzar el hito de 5 en 2020: Botsuana (9,25), Burkina Faso (5,02), Burundi (10), Cabo Verde (9,89), Camerún (5,29), Congo (10), Yibuti (8,88), Egipto (8,53), Gabón (6,04), Ghana (10), Lesoto (6,0), Liberia (5,02), Mauricio (10), Marruecos (9,18), Namibia (8,75), Ruanda (7,97), Seychelles (10), Sudán (10), Togo (5,62), Túnez (10) y Zimbabue (9,75). Esto implica que esos siete (7) Estados miembros que obtuvieron una puntuación de 10, ya están invirtiendo al menos el 1% de su PIB agrícola en investigación agrícola. Esto indica una gran mejora con respecto a la revisión anterior, en la que sólo 4 Estados miembros estaban bien encaminados. Además, con la excepción de Mauricio, todos los Estados miembros que iban por buen camino en la revisión anterior también van por buen camino en la presente revisión. Esto es un indicio del compromiso de financiación derivado de una mayor concienciación y de la necesidad de financiar de forma sostenible la investigación agrícola para el desarrollo.
- 3.22 El objetivo de Malabo para la proporción de hogares de agricultores con tenencia o derechos seguros sobre la tierra es del 100% para 2018. Por lo tanto, el hito de 2020 para este indicador es una puntuación máxima de 10. La tenencia con derechos asegurados sobre las tierras agrícolas proporciona el incentivo necesario para aumentar las inversiones en prácticas de mejora de la tierra y la gestión sostenible de la misma. El desarrollo de la sanidad del suelo es importante para el logro de un sistema alimentario resiliente. Como tal, el acceso garantizado a las tierras de cultivo animará a los agricultores a realizar inversiones a largo plazo en prácticas de gestión sostenible de la tierra en un contexto de disminución de la fertilidad del suelo y de la productividad de la tierra. De los 38 Estados miembros que informaron, sólo Egipto está bien encaminado, con una puntuación de 10. Esto implica que la mayoría de los pequeños agricultores no tienen asegurado el acceso a la tierra agrícola. Por lo tanto, es necesario que los Estados miembros pongan en marcha una política de tenencia de la tierra para facilitar los derechos garantizados de los hogares agrícolas a las tierras de cultivo.
- 3.23 El objetivo continental de aumentar la productividad agrícola, en el marco de los esfuerzos por acabar con el hambre en África para 2025, exige que cada uno de los Estados miembros de la UA duplique la tasa de crecimiento, centrándose en los rendimientos de cinco productos básicos nacionales prioritarios para 2025. Sólo siete (7) Estados miembros estaban en vías de alcanzar el hito de 2020 de aumentar los rendimientos: Burundi (54,03%), Gambia (74,89%), Ruanda (93,87%), Seychelles (180,70%), Sierra Leona (105,45%), Uganda (51,16%), Zimbabue (78,7%) y Burundi (83,6%). Cabe destacar que Uganda se encuentra en la vía de alcanzar los tres parámetros evaluados en el marco de la productividad agrícola.
- 3.24 La reducción de las pérdidas postcosecha es una forma eficaz de aumentar la disponibilidad y la calidad de los alimentos sin ejercer una presión adicional sobre el medio ambiente y la economía para producir más alimentos. De los 20 Estados miembros que comunicaron datos sobre las pérdidas postcosecha en los productos básicos prioritarios, 11 están en vías de alcanzar el hito de 2020 de reducir las pérdidas postcosecha en al menos un 25%. Sudáfrica y

Kenia registraron notables progresos en la reducción de las pérdidas postcosecha por encima del objetivo de Malabo del 50% (en un 99,88% y un 63,16%, respectivamente). Entre las reducciones de las pérdidas postcosecha de otros Estados miembros que van por buen camino se encuentran Uganda (48,86%), Senegal (44,98%), Costa de Marfil (41,76%), Ruanda (25,82%), Angola (37,72%), Ghana (34,22%), Níger (29,44%), Madagascar (28,98%) y Tanzania (28%). Dado el gran número de Estados miembros que no comunicaron el conjunto de datos requeridos sobre este indicador, la recomendación es que los Estados miembros creen capacidad no sólo para reducir las pérdidas postcosecha, sino también para estimar y notificar de forma fiable las pérdidas en los diferentes segmentos de la fase postcosecha.

- 3.25 En cuanto al compromiso de asignar, dentro de los presupuestos nacionales, partidas presupuestarias que asciendan al 100% de las necesidades totales de 2015 a 2025, para apoyar las iniciativas de protección social y para hacer frente a eventuales catástrofes y emergencias con repercusiones en la seguridad alimentaria y nutricional, sólo tres Estados miembros, a saber, Angola (100%), Kenia (100%) y Marruecos (100%), están en vías de conseguirlo entre los 41 Estados miembros que han facilitado datos. Veintitrés Estados miembros no están en camino, pero están mostrando progresos en la consecución del objetivo en 2025. Entre ellos se encuentran Botsuana (52,34%), Burundi (87,28%), la República Democrática del Congo (49,92%), Egipto (96,23%), Eswatini (89,92%), Etiopía (95,25%), Gabón (82,53%), Gambia (53,47%), Guinea (60,22%), Malawi (88,92%), Malí (87,09%), Mauritania (97,09%), Namibia (98,82%), Ruanda (77,07%), Seychelles (54,29%), Sierra Leona (97,55%), Sudáfrica (97,58%), Sudán (58,35%), Tanzania (61,15%), Túnez (66,23%), Uganda (84,87%), Zambia (58,64%) y Zimbabue (52,68%). Trece Estados miembros, a saber, Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, República Centroafricana, Chad, Costa de Marfil, Ghana, Lesoto, Mozambique, Níger, Nigeria, Senegal y Togo, no están en vías de cumplir este compromiso. Esto implica que tienen sistemas de seguridad débiles no permiten atender a los segmentos más vulnerables de la población en casos de desastres/emergencias.
- 3.26 El hambre y la malnutrición son las principales causas de pobreza y subdesarrollo en África, ya que provocan mala salud, bajos niveles de energía y deterioro mental, todo lo cual conduce a una baja productividad y a un bajo nivel educativo. A pesar de ello, el objetivo continental de reducir la proporción de la población desnutrida al 5% o menos, para el año 2025, aún no se ha cumplido plenamente. De los 22 Estados miembros que informaron de los avances en este indicador, sólo 13 están en vías de conseguirlo, entre ellos Burundi (76%), Camerún (100%), Egipto (100%), Etiopía (100%), Gambia (99%), Ghana (59%), Malí (91%), Marruecos (100%), Mozambique (67%), Senegal (64%), Túnez (100%), Zambia (64%) y Zimbabue (100%). Además, todavía no se ha alcanzado el objetivo continental de reducir la prevalencia del retraso del crecimiento (% de niños menores de 5 años) al 10% o menos. De los 23 Estados miembros que han comunicado avances en la reducción del retraso en el crecimiento, sólo cuatro (4) Estados miembros, a saber, Yibuti (52%), Seychelles (100%), Túnez (100%) y Zimbabue (100%), están bien encaminados. Diecinueve Estados miembros no están en vías de cumplimiento, a saber: Benín, Burkina Faso, Camerún, Costa de Marfil, RD del Congo, Egipto, Eswatini, Gambia, Ghana, Kenia, Liberia, Malawi, Malí, Ruanda, Senegal, Tanzania, Uganda, Zambia y Nigeria.
- 3.27 La inocuidad de los alimentos tiene repercusiones en la seguridad alimentaria y la nutrición, así como en la salud pública y el comercio. Los Estados miembros de la UA se comprometieron a realizar un seguimiento de los indicadores sobre seguridad alimentaria desde el ciclo de la RB de 2019. De los 51 Estados miembros que comunicaron datos sobre sus sistemas de seguridad alimentaria, 46 están en vías de cumplir el hito para 2020. De hecho, Egipto, Kenia, Malí, Marruecos, Namibia, Níger, Ruanda, Seychelles, Túnez y Tanzania fueron los que obtuvieron mejores resultados al adoptar más del 90% de los elementos requeridos de los sistemas de seguridad alimentaria. Sin embargo, dado el menor rendimiento de los Estados miembros en los indicadores que miden las repercusiones de la seguridad alimentaria en la salud pública y el comercio, sólo 12 Estados miembros ((Angola (38,76%), Burundi (34,07%), RD del Congo (42,42%), Eswatini (51,05%), Gambia (57,22%), Mauritania (25,12%), Mozambique (16,89%), Nigeria (15,43%), Sierra Leona

(31,85%), Togo (38,08%), Zambia (37,00%) y Zimbabue (39,10%)) cumplieron el objetivo general del Índice de Seguridad Sanitaria de los Alimentos en África, y sólo un Estado miembro (Mali con - 87,77%) cumplió el Índice de Seguridad Comercial de los Alimentos. Es importante que los Estados miembros apliquen las políticas, las leyes y los programas (sistemas de seguridad alimentaria) existentes y reduzcan el impacto adverso de los alimentos inseguros para que su agricultura y su sector alimentario sean más competitivos, pero también que recopilen datos sobre el impacto de la seguridad alimentaria en la salud y el comercio.

#### ***Compromiso 4: Reducir la pobreza a la mitad a través de la agricultura para 2025***

- 3.28 *Reducir la pobreza a la mitad a través de la agricultura para 2025.* La reducción de la pobreza a través del desarrollo agrícola sigue siendo uno de los principales objetivos de los Estados miembros de la UA. En 2021, dos (8) Estados miembros (Ghana (6,0) y Marruecos (6,4)) de los cincuenta y uno (51) que presentaron informes sobre este tema estaban en camino, en comparación con siete (7) de cuarenta y tres (43), y veintisiete (27) de treinta y nueve (39) que presentaron informes en 2019 y 2017, respectivamente. Solo un (1) Estado miembro consiguió estar bien encaminado en las tres rondas: Ghana.
- 3.29 *Tasa de crecimiento agrícola.* Uno de los compromisos permanentes de los Estados miembros de la Unión Africana desde Maputo y reiterado en la Declaración de Malabo es el logro de una tasa de crecimiento mínima del 6% del valor añadido de la agricultura por año para reducir significativamente la pobreza. De los cincuenta y uno (51) Estados miembros que informaron sobre la tasa de crecimiento del indicador de valor añadido de la agricultura, veintiuno (21) están en vías de lograr al menos un 6% de tasa de crecimiento anual, con una puntuación de 10 sobre 10; Se trata de Angola, Burkina Faso, Camerún, Chad, Costa de Marfil, Yibuti, RD del Congo, Etiopía, Gabón, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Kenia, Liberia, Malawi, Mozambique, Níger, Senegal, Sierra Leona, Sudán y Uganda. Se trata de un aumento significativo con respecto al segundo período de presentación de informes de la RB (2019), en el que solo tres Estados miembros (Angola, Gabón y Liberia) estaban en camino. Este rendimiento también se compara favorablemente con el período de presentación de informes inaugural de la RB (2017) en el que dieciocho (18) Estados miembros habían logrado una tasa de crecimiento de al menos el 6%, y por lo tanto estaban en camino.
- 3.30 *Porcentaje de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de trabajo en las cadenas de valor agrícolas.* África representa actualmente alrededor del 19% de la población juvenil mundial y se espera que esta cifra aumente en un 42% para 2030. De los treinta y cuatro Estados miembros que informaron, diecisiete (17) estaban en camino de alcanzar el hito de 2020 de al menos un 5% de jóvenes involucrados en nuevas oportunidades de trabajo en las cadenas de valor agrícolas. Se trata de Burkina Faso, República Democrática del Congo, Ghana, Kenia, Malawi, Malí, Mauritania, Tanzania, Marruecos, Benín, Nigeria, Uganda, Chad, Burundi, Zambia, Camerún y Costa de Marfil.
- 3.31 Los cuatro Estados miembros que no estaban en camino en 2019, pero que ahora cumplen el hito de 2020 son la RD del Congo, Kenia, Nigeria y Uganda.
- 3.32 *Proporción de mujeres rurales empoderadas en la agricultura.* La participación de las mujeres en la agricultura se ve limitada por diversos obstáculos como el acceso a la tierra, la financiación y los mercados. Por lo tanto, los Estados miembros se comprometieron a aumentar la proporción de mujeres rurales empoderadas en la agricultura hasta el 20% para 2025 (toma de decisiones, acceso a recursos productivos, control del uso de los ingresos, liderazgo en la comunidad y asignación de tiempo para el ocio). De los cincuenta y uno (51) Estados miembros que informaron en 2021, diez (10) estaban en vías de alcanzar el hito de 2020 de una puntuación de 7 sobre 10. Estos Estados miembros son Ghana (10), Ruanda (10), Egipto (10), Gambia (10), Etiopía (10), Túnez (10), Togo (10), Gabón (10), Eswatini (7,5) y Marruecos (7,1).
- 3.33 Aunque este rendimiento supuso una mejora con respecto al año de presentación de informes de 2019, en el que solo ocho (8) Estados miembros estaban en camino, sigue habiendo un retroceso en el rendimiento en comparación con el año de presentación de informes de 2017, en el que 16 estaban en camino.

### *Compromiso 5: Impulsar el comercio intra-africano de productos y servicios agrícolas*

- 3.34 El objetivo del CAADP para impulsar el comercio intra-africano es triplicar el comercio intra-africano de productos y servicios agrícolas para el año 2025. Para lograr este objetivo, los Estados miembros se comprometieron a cumplir con dos áreas de desempeño: (1) aumentar significativamente el valor del comercio de productos y servicios agrícolas en África, y (2) crear un entorno propicio para el comercio intra-africano de productos agrícolas y servicios.
- 3.35 Para el periodo de la RB de 2021, la puntuación global del continente fue de 2,44 en comparación con el objetivo de 5,0; esto significa que el continente no está en vías de alcanzar el objetivo para esta área de compromiso. Sin embargo, cabe destacar que el continente se encuentra casi a mitad de camino de este objetivo. Por lo tanto, se trata de una perspectiva alentadora para seguir mejorando el entorno favorable al comercio entre los Estados miembros con el fin de alcanzar el objetivo.
- 3.36 De los 51 Estados miembros que informaron sobre este indicador, sólo cuatro (4) estaban bien encaminados (Botsuana, Nigeria, Senegal y Sierra Leona). A nivel de la categoría de rendimiento, el continente obtuvo mejores resultados en el PC 5.2 sobre la puesta en marcha de políticas y condiciones institucionales para el comercio (3,98) que sobre el comercio real (0,98). Sólo tres (3) Estados miembros estaban bien encaminados en el punto 5.1 sobre la triplicación del comercio intra-africano de productos y servicios agrícolas: Nigeria (5,55), Senegal (10) y Sierra Leona (9,76). En la PC 5.2 sobre la creación de un entorno propicio para el comercio, dieciocho (18) Estados miembros iban por buen camino: Angola (5,96), Botsuana (5,44), Burkina Faso (5,43), Egipto (5,63), Eswatini (5,92), Guinea Ecuatorial (5,50), Etiopía (5,39), Gambia (5,25), Ghana (5,14), Kenia (5,58), Namibia (6,01), Nigeria (7,50), Ruanda (5,48), Senegal (5,40), Sudáfrica (5,15), Túnez (5,32), Uganda (5,39) y Zambia (7,12). De estos resultados se deduce que, si bien muchos Estados miembros están avanzando considerablemente en la mejora del entorno comercial general mediante la construcción de infraestructuras, la reducción de los costes del comercio y la facilitación, entre otras cosas, de los viajes mediante acuerdos de exención de visado o de visado a la llegada, es necesario hacer un mayor esfuerzo para garantizar que se produzca un mayor comercio entre los países africanos.
- 3.37 A nivel regional, ninguna de las regiones estaba en vías de alcanzar este indicador. Sin embargo, los resultados mostraron un rendimiento mixto entre las regiones. La región de África del Oeste obtuvo la puntuación más alta (3,27), seguida de la región de África del Norte (2,42), la región de África del Sur (2,12), la región de África del Este (2,12) y la región de África Central (1,45). Por lo tanto, sólo la región de África del Oeste superó la mitad de la meta en esta área de compromiso. Cabe destacar que, en comparación con la RB de 2019, las regiones de África del Oeste, África del Sur, África del Este y África Central retrocedieron con respecto al informe anterior, ya que obtuvieron una puntuación de 4,09, 2,91, 2,51 y 2,19 respectivamente en 2019. Por otro lado, la región de África del Norte registró un progreso, superando la puntuación inicial de 1,61 en 2019.
- 3.38 Por lo tanto, es necesario intensificar los esfuerzos para mejorar y facilitar más el comercio de productos y servicios agrícolas entre los Estados miembros, especialmente en el marco de la Zona de Libre Comercio Continental Africana (AfCFTA).

### *Compromiso 6: Reforzar la resistencia a la variabilidad climática*

- 3.39 Este compromiso es fundamental en el contexto del tema del tercer informe de la Revisión Bienal, que es Acelerar la implementación del CAADP para un sistema alimentario africano resiliente. El compromiso de reforzar la resiliencia a la variabilidad climática tiene por objeto ayudar a mejorar la capacidad de resistencia de los hogares a los riesgos climáticos y meteorológicos, y crear una inversión permanente en el desarrollo de la resiliencia.
- 3.40 En general, 15 Estados miembros (de los 51 que reportaron sobre el Compromiso), que representan el 29% de los Estados miembros que presentaron informes, están en vías de cumplir este Compromiso. Los 15 Estados miembros que están actualmente encaminados son: Burundi (8,44), Cabo Verde

(9,47), Camerún (8,43), Egipto (8,60), Etiopía (8,90), Gambia (9,64), Ghana (9,69), Lesoto (9,62), Malawi (8,09), Malí (10), Marruecos (10), Namibia (8,33), Ruanda (9,70), Seychelles (8,33) y Zimbabue (8,76).

- 3.41 El seguimiento de este compromiso se realiza a través de tres indicadores específicos, dos de los cuales se subrayan en este informe. Los indicadores destacados son: la proporción de tierras agrícolas sometidas a prácticas de gestión sostenible de la tierra y la existencia de líneas presupuestarias gubernamentales para responder a las necesidades de gasto en iniciativas de creación de resiliencia. El tercer indicador sobre el porcentaje de hogares agrícolas, pastores y pescadores que han mejorado su capacidad de resiliencia frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas, no se ha comunicado por falta de datos.
- 3.42 En total, 16 Estados miembros (Burundi, Cabo Verde, Camerún, Egipto, Eritrea, Gabón, Gambia, Ghana, Lesoto, Malí, Marruecos, Namibia, Ruanda, Seychelles, Uganda y Zambia) están en vías de alcanzar el indicador sobre la proporción de tierras agrícolas sometidas a una gestión sostenible de la tierra y el agua, incluidas las prácticas de agricultura climáticamente inteligente.
- 3.43 Los resultados de los Estados miembros en cuanto al indicador de la existencia de líneas presupuestarias públicas para responder a las necesidades de gasto en iniciativas de refuerzo de la resiliencia, son informativos en el contexto del impacto de la pandemia de coronavirus en la inversión de los gobiernos en iniciativas de refuerzo de la resiliencia. Esto es aún más instructivo si se compara con los informes anteriores de la RB, en los que sólo Marruecos se encontraba en situación de cumplimiento en el segundo informe de la RB, y Mauricio era el único Estado miembro en situación de cumplimiento en el informe inaugural de la RB sobre el Compromiso de aumentar la resiliencia ante la variabilidad del clima.
- 3.44 Por lo tanto, se recomienda que los Estados miembros de la UA mejoren y mantengan la inversión en iniciativas de creación de resiliencia, prestando una atención especial a las medidas destinadas a aumentar la proporción de tierras sometidas a prácticas de gestión sostenible de la tierra y el agua, con el fin de mejorar la resiliencia de los medios de vida y el sistema alimentario del continente.

#### *Compromiso 7: Mejorar la responsabilidad mutua por las acciones y los resultados*

- 3.45 El seguimiento de este compromiso se realiza a través de tres indicadores específicos (Índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola; existencia de mecanismos y plataformas institucionalizados inclusivos para la rendición de cuentas mutua y la revisión por pares; y presentación de informes bienales de los países). En general, de los cincuenta y un (51) Estados Miembros que informaron sobre este compromiso, once (11) Estados Miembros (Malí, Etiopía, Ruanda, Marruecos, Mauritania, Tanzania, Túnez, Senegal, Ghana, Botsuana y Sudáfrica) están en camino. En comparación con la revisión bienal anterior, en la que doce (14) de los cuarenta y nueve (49) Estados miembros iban por buen camino, los resultados de la revisión bienal de 2021 implican una reducción de siete (7) puntos porcentuales en el rendimiento continental en este compromiso.
- 3.46 El primer indicador tiene como objetivo el establecimiento de mecanismos y sistemas para medir, seguir e informar sobre el desempeño de los Estados miembros con respecto al progreso de los compromisos clave acordados. De los cincuenta y un (51) Estados miembros que presentaron un informe, diecisiete (17) (Angola, Botsuana, Burundi, Burkina Faso, Egipto, Eswatini, Etiopía, Ghana, Malí, Marruecos, Mauritania, Ruanda, Senegal, Seychelles, Sudáfrica, Tanzania y Túnez) obtuvieron la puntuación mínima de 5 para seguir el progreso. En comparación con el período de revisión bienal anterior (2019), en el que veintidós (22) Estados miembros estaban en camino, esto representa una disminución de alrededor de 11,6% puntos.
- 3.47 El segundo indicador se centra en la existencia de mecanismos y plataformas institucionalizados inclusivos para la rendición de cuentas mutua y la revisión por pares. Quince (15) Estados Miembros (Benín, Camerún, Costa de Marfil, Etiopía, Ghana, Malawi, Malí, Mauritania, Marruecos, Níger, Ruanda, Sierra Leona, Uganda, Zambia y Zimbabue) alcanzaron la meta del 100% en este indicador. Esto representa un retroceso de tres Estados

miembros en comparación con la RB de 2017, en la que 18 Estados miembros estaban en camino, pero es una mejora con respecto a la RB de 2019, en la que solo trece (13) Estados miembros estaban en camino en este indicador.

- 3.48 Con 51 Estados miembros que informan sobre este indicador, hay una mejora significativa en la tasa de presentación de informes teniendo en cuenta que solo 32 Estados miembros informaron sobre este indicador en el proceso de RB de 2017, mientras que solo 49 Estados miembros informaron en el proceso de RB de 2019. Sin embargo, muchos Estados miembros deben trabajar más para establecer estas plataformas, ya que solo 15 (29%) lograron el objetivo del 100%.
- 3.49 El tercer indicador tiene como objetivo hacer un seguimiento de la presentación de informes de revisión bienal. En total, cincuenta y un (51) Estados miembros informaron sobre el indicador para señalar los avances en la presentación de un informe bienal periódico del país para la Asamblea de la UA, frente a los 49 de 2019 y los 32 de 2017. De los 51 Estados miembros que informaron sobre este indicador, ninguno está en camino para este indicador, pero 28 Estados miembros (Burundi, Kenia, Ghana, Malí, Tanzania, Uganda, Sierra Leona, Malawi, Etiopía, Mauritania, Chad, Zimbabue, Nigeria, Túnez, Eswatini, Costa de Marfil, Togo, Botsuana, Ruanda, Madagascar, Benín, Gambia, Marruecos, Sudán del Sur, Liberia, Guinea, Rep. Centroafricana, y Namibia) son los que más cerca están de alcanzar el objetivo de este indicador, con una puntuación cercana al 100%. La mejora de los sistemas de datos puede conducir rápidamente a la mejora de los resultados del continente en este indicador.

### **3.B. Evolución de los resultados de los Estados miembros entre las tres rondas del proceso de revisión bienal**

#### **Evolución de los resultados globales de los Estados miembros**

- 3.50 En general, solo (1) país (Ruanda) se ha mantenido en el camino en los 3 ciclos de informes de la RB. Sin embargo, aunque solo un (1) Estado miembro va por buen camino en 2021, otros veinticuatro (24) Estados miembros han mejorado su puntuación en comparación con la de 2019. Estos son: Botsuana (+48%), Camerún (+9%), Yibuti (+42%), RD Congo (+34%), Guinea Ecuatorial (+15%), Eswatini (+37%), Etiopía (+14%), Gabón (+25%), Gambia (+12%), Kenia (+15%), Lesoto (+22%), Liberia (+29%), Malawi (+11%), Mauritania (+1%), Mozambique (+2%), Namibia (+21%), Nigeria (+5%), Seychelles (+9%), Sudáfrica (+41%), Tanzania (+21%), Túnez (+1%), Uganda (+4%), Zambia (+9%) y Zimbabue (+13%).

#### **Evolución de los resultados de los Estados miembros en función de los compromisos**

##### ***Compromiso 1: Volver a comprometerse con los principios y valores del proceso CAADP***

- 3.51 En 2021, dos Estados miembros (Ruanda y Tanzania) se mantuvieron constantemente en la vía del cumplimiento a lo largo de los tres ciclos de presentación de informes de la RB. Solo Zimbabue pasó de no estar en camino en el ciclo anterior de la RB, a estar en camino en 2021... Sin embargo, en 2021, cabe destacar que Estados miembros como Zimbabue, Guinea-Bissau, Namibia, Eritrea, Guinea Ecuatorial, Botsuana y Gambia hicieron progresos significativos en comparación con 2019.

##### ***Compromiso 2: Aumentar la financiación de las inversiones en la agricultura***

- 3.52 En comparación con el año 2019, en el que ningún Estado miembro iba por buen camino, de los cincuenta y un (51) Estados miembros que informaron sobre este compromiso, cuatro (4) Estados miembros (Egipto, Eswatini, Seychelles y Zambia) van por buen camino. Tres (3) Estados miembros (Egipto,

Seychelles y Eswatini) que estaban en camino en 2017 se recuperaron y se mantuvieron en camino en 2021. Cabe mencionar que los siguientes Estados miembros han registrado cambios positivos significativos en sus respectivas puntuaciones para este compromiso: Liberia, Botsuana, Liberia, Gabón, Ruanda y Túnez. Sin embargo, más del 50% de los Estados miembros (26) han experimentado un decrecimiento en su rendimiento en este compromiso. En general, a lo largo de los tres periodos de presentación de informes de la RB, el rendimiento de los Estados miembros en este compromiso ha sido más bien pésimo. Dada la importancia de aumentar las inversiones públicas y privadas para transformar la agricultura africana, es urgente que los Estados miembros aborden el problema del acceso inadecuado a la financiación del sector agrícola.

### ***Compromiso 3: Acabar con el hambre en 2025***

3.53 Sólo un (1) Estado miembro, Kenia (6,40), ha cumplido el punto de referencia de este compromiso (6,32). Incluso Uganda, que iba por buen camino en 2019, no pudo mantener su posición en 2021. Sin embargo, Estados miembros como Angola (4,46), Gambia (4,90), Etiopía (4,62), Ruanda (5,43), Uganda (4,99) y Zimbabue (4,97) han realizado notables progresos positivos.

### ***Compromiso 4: Reducir la pobreza a la mitad mediante la agricultura para 2025***

3.54 En 2021, nueve (9) Estados miembros de los cincuenta y uno (51) comparados con nueve (9) de los cuarenta y nueve (49) y veintisiete (27) Estados miembros de los cuarenta y siete (47) que estaban en camino en 2019 y 2017, respectivamente. Solo tres (3) Estados miembros consiguieron ir por la vía en los tres ciclos de presentación de informes: Ghana, Malí y Ruanda. Sin embargo, de los nueve (9) Estados miembros que iban estaban encaminados en la anterior RB, cuatro (Benín, Burundi, Costa de Marfil y Sierra Leona) no consiguieron mantener sus resultados por encima del punto de referencia en 2021. Cinco Estados miembros (Burkina Faso, Egipto, Marruecos, Nigeria y Tanzania) pasaron de no estar en camino en 2019 a estarlo en 2021.

### ***Commitment 5: Boosting Intra-African Trade in Agriculture Commodities and Services***

3.55 In 2021, probably due to the effect of COVID-19 on trade, only five (5) Member States (Botswana, Djibouti, Nigeria, Senegal, and Sierra Leone) were on-track compared to twenty-nine (29) in 2019. Only Nigeria and Senegal stayed consistently on-track throughout all three BR reporting cycles.

### ***Compromiso 6: Reforzar la resistencia a la variabilidad climática***

3.56 A lo largo de los tres periodos de presentación de informes de la RB (2017, 2019 y 2021), solo cuatro (4) Estados miembros (Burundi, Cabo Verde, Marruecos y Ruanda) consiguieron mantenerse en la vía. Además de los cuatro Estados miembros mencionados anteriormente, entre los once (11) Estados miembros que estaban en camino en la anterior RB (2019), cuatro (4) Estados miembros: Etiopía, Ghana, Malí y Seychelles siguieron en camino en 2021. Treinta y dos (32) Estados miembros mejoraron su puntuación en este tema de rendimiento entre 2019 y 2021. A raíz de la pandemia de COVID-19, es imperativo que los Estados miembros mejoren la resiliencia de los medios de vida y los sistemas de producción ante la variabilidad climática y otros riesgos relacionados.

### ***Compromiso 7: Mejorar la responsabilidad mutua por las acciones y los resultados***

3.57 En 2021, ocho (8) Estados miembros (Malí, Ruanda, Marruecos, Mauritania, Tanzania, Senegal, Ghana y Sudáfrica) han seguido el camino correcto a lo largo de los tres ciclos de informes de la RB. Sin embargo, seis (6) Estados miembros (Burkina Faso, Malawi, Zambia, Burundi, Gambia y Guinea) han realizado progresos sustanciales en comparación con el informe anterior de la RB: Etiopía, Botsuana, Libia y Comoras.

## RENDIMIENTO REGIONAL Y CONTINENTAL

### 4A. África Central

- 4.1 Hay ocho Estados miembros en esta región: Camerún, República Centroafricana, Chad, Congo, República Democrática del Congo, Gabón y Santo Tomé y Príncipe; Camerún, República Centroafricana, Chad, Congo, República Democrática del Congo, Guinea Ecuatorial, Gabón y Santo Tomé y Príncipe. Bajo la coordinación conjunta de la Comisión Económica de los Estados de África Central (CEEAC) y la Comunidad de Desarrollo de África del Sur (SADC), todos los Estados miembros, excepto Santo Tomé y Príncipe (STP), presentaron sus informes bienales; lo que representa una tasa de presentación del 87,5%, a pesar del contexto de la COVID-19 con diversas limitaciones en los países. Cabe destacar que el caso de Sao Tomé y Príncipe es preocupante, ya que el país no participó en el último ciclo de RB. La puntuación media de la región es de 3,33, en comparación con el punto de referencia de 2020, que es de 7,28. Aunque esto indica que la región no está en vías de cumplir los compromisos del CAADP/Malabo, aun cuando se produzca un ligero progreso en comparación con la puntuación de 2019 (3,22), la región de África Central no está en vías de alcanzar todos los indicadores.
- 4.2 Aunque la región de África Central no esté bien encaminada en ninguno de los siete ámbitos de compromiso del CAADP, registró un ligero progreso en la mayoría de los indicadores. Las áreas de aumento más significativas son el tamaño de los regadíos con respecto a su valor del año 2000 (258,2% para Camerún, 116,0% para Chad), la calidad de la coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas (243,2% para la República Centroafricana), las políticas basadas en pruebas, las instituciones de apoyo y los recursos humanos correspondientes (120,2% para el Congo), el valor añadido agrícola por tierra cultivable (109,1% para la RD del Congo), la calidad de la coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas (102,5% para Guinea Ecuatorial) y el suministro de insumos agrícolas de calidad a las necesidades totales de insumos para productos agrícolas (114,3% para Gabón). Cuatro países (Camerún, RDC, Guinea Ecuatorial y Gabón) registraron un aumento significativo de su puntuación (entre el 9 y el 34%). La puntuación disminuyó entre el 0,3 y el 41% para tres países (Chad, República Centroafricana y Congo).
- 4.3 Los resultados de la región en materia de comercio intra-africano de productos y servicios agrícolas siguen siendo un gran reto, con una puntuación de 1,45. Este resultado global se ve compensado por las políticas comerciales intra-africanas y las condiciones institucionales con una puntuación individual de 2,91 en comparación con la puntuación mínima para 2021 de 5.
- 4.4 La "erradicación del hambre" se mantiene con una puntuación de 1,73, lo que también supone un gran reto para la región. Las acciones emprendidas para reducir las pérdidas postcosecha no parecen dar los resultados esperados. Además, la productividad agrícola y la seguridad alimentaria y la nutrición son muy lentas en la región, con una puntuación de 1,29 y 1,90, respectivamente.
- 4.5 Los resultados de la región en cuanto a la erradicación de la pobreza a través de la agricultura también siguen siendo bajos debido a la escasa participación de las mujeres en la agroindustria, que obtiene una puntuación de 1,25, y a las escasas asociaciones público-privadas inclusivas en las cadenas de valor de los productos básicos, cuya puntuación es de 1,75.
- 4.6 Regarding all parameters of the indicator related to investment finance in agriculture, the performance of the region is still very low, in particular access to finance and public expenditures to agriculture, with scores of 1.17 and 3.44, respectively, compared to the 2020 minimum score of 10. The domestic private sector investment in agriculture and foreign private sector investment in agriculture are performing poorly, with a score of 1.86 and 1.25, respectively compared to the minimum score of 5.
- 4.7 Therefore, as a collective, the region must pay attention to all areas of the CAADP/Malabo Commitments. It should increase investment finance in agriculture, improve intra-African trade in agriculture commodities and services, engage in strong actions to tackle hunger and eradicate poverty through sustainable agriculture. Since some indicators are not well reported, the region should improve the data collection system in each country.

## 4B. África del Este

- 4.8 Esta región está compuesta por 13 Estados miembros, que son: Burundi, Comoras, Yibuti, Eritrea, Etiopía, Kenia, Ruanda, Seychelles y Uganda: Burundi, Comoras, Yibuti, Eritrea, Etiopía, Kenia, Ruanda, Seychelles, Somalia, Sudán del Sur, Sudán, Tanzania y Uganda. La región está coordinada conjuntamente por la Comunidad de África Oriental (CAO), la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD) y el Mercado Común de África del Este y del Sur (COMESA). Todos los Estados miembros, excepto Somalia, presentaron sus informes.
- 4.9 En general, la región alcanzó una puntuación de 4,56, que está muy por debajo del punto de referencia de 7,28 para 2020. Sólo un país, Ruanda, con una puntuación de 7,43, está en vías de cumplir los Compromisos de Malabo.
- 4.10 Al igual que en el segundo ciclo de revisión bienal, la región de África del Este no está en vías de cumplir ninguna de las siete áreas de compromiso de Malabo. La región debe prestar una atención crítica a todas las áreas de compromiso si quiere cumplir los objetivos de la Declaración de Malabo para 2025.
- 4.11 La región debe prestar especial atención al compromiso relativo a la intensificación de la financiación de las inversiones en la agricultura, en el que ni siquiera ha alcanzado la mitad del camino cuando se evalúa con respecto al punto de referencia de 2020. A diferencia del segundo ciclo de revisión bienal, la región tampoco estaba en camino en ninguna de las categorías de desempeño de las siete áreas de compromiso. Cuando se evaluó con respecto a los puntos de referencia de 2020, la región obtuvo resultados especialmente pobres en: la promoción del acceso a los servicios financieros y su utilización por parte de los pequeños agricultores; la promoción de la utilización de insumos agrícolas rentables y de calidad, incluidas las semillas mejoradas para los cultivos, así como los insumos para la ganadería y la pesca, el riego y la mecanización para impulsar la productividad agrícola; la promoción de iniciativas para mejorar el estado nutricional de los niños y las mujeres y la seguridad alimentaria; el mantenimiento del crecimiento del sector agrícola garantizando una mayor contribución al PIB y a la reducción de la pobreza; y la promoción de iniciativas que faciliten la entrada y la participación de las mujeres en oportunidades de agronegocios lucrativos y atractivos. Asimismo, la región obtuvo malos resultados en la promoción del comercio intra-africano de productos agrícolas y servicios. A pesar de los malos resultados generales, cabe señalar que la región ha avanzado mucho en la adopción del proceso del CAADP, incluido el establecimiento de mecanismos de responsabilidad mutua y la mejora de la resistencia a la variabilidad climática y otras perturbaciones.

## 4C. África del Norte

- 4.12 Para este tercer proceso de la RB, esta región contaba con seis Estados miembros: Argelia, Egipto, Libia, Mauritania, Marruecos y Túnez: Argelia, Egipto, Libia, Mauritania, Marruecos y Túnez que fueron coordinados por la Unión del Magreb Árabe (UMA), como Comunidad Económica Regional (CER). Todos estos Estados miembros de la región informaron de sus progresos. Estos Estados miembros y sus respectivas puntuaciones para este periodo son Argelia (1,47); Egipto (6,52); Libia (1,14); Mauritania (5,40); Marruecos (6,89) y Túnez (6,28). Resulta alentador saber que Marruecos y Túnez han avanzado considerablemente en el cumplimiento del compromiso de Malabo.
- 4.13 Durante este tercer ciclo de la RB, se desplegó un gran esfuerzo de comunicación para sensibilizar a los Estados miembros. Además, a pesar del contexto de la COVID-19, todos los Estados miembros de la región pudieron presentar sus informes. No obstante, se anima a los Estados miembros a mejorar la eficacia de sus sistemas nacionales para que puedan proporcionar datos completos y oportunos para los futuros ciclos de la RB.
- 4.14 El informe de progreso global muestra que la región no va por buen camino, con una puntuación de 4,62 considerando el punto de referencia para 2020 de 7,28. Sin embargo, la puntuación regional se incrementó al pasar de 2,65 en el ciclo de la RB de 2019 a 4,62; lo que la convierte en el mayor incremento de rendimiento de cualquier otra región.

- 4.15 África del Norte no va por buen camino en ninguna de las áreas del Compromiso de Malabo al igual que en 3 de las 23 categorías de rendimiento (inversión del sector privado nacional en agricultura, asociación público-privada inclusiva para las cadenas de valor de los productos básicos y capacidad del país para la implementación de la planificación basada en pruebas y el monitoreo y evaluación).
- 4.16 Los pésimos resultados de la región en cuanto a los compromisos de acabar con el hambre, erradicar la pobreza a través de la agricultura, impulsar el comercio intra-africano de productos y servicios agrícolas y aumentar la resiliencia a la variabilidad climática, refuerzan la necesidad de planificar y orientar la transformación agrícola hacia un sistema alimentario resiliente
- 4.17 Saharaui fue apoyado directamente por AUC y no pudo presentar sus datos e informe en el plazo previsto.

#### 4D. África del Sur

- 4.18 Esta región cuenta con doce (12) Estados miembros: Angola, Botsuana, Lesoto, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, Sudáfrica, Eswatini, Zambia y Zimbabwe. Bajo la coordinación conjunta de la SADC y el COMESA, todos estos Estados miembros, excepto Mauricio, presentaron sus informes; esto representa un índice de presentación del 92%. La puntuación media global de la región es de 4,11. Esto indica la región no está en vías de cumplimiento de los compromisos de CAADP/Malabo si se compara al valor referencia 7.28 para 2020. De los once (11) Estados miembros, ninguno va por buen camino, lo que representa una disminución del 66,7% respecto al número de Estados miembros que iban por buen camino en la RB inaugural, pero no representa ningún cambio respecto a la RB de 2019.
- 4.19 África del Sur, como región, no va por buen camino en ninguno de los siete compromisos de Malabo en la RB de 2021. Mientras que en la RB inaugural estaba en camino en cuatro compromisos, en la RB de 2019 tampoco estaba en camino en ninguno de los compromisos. Sin embargo, la región ha realizado un esfuerzo considerable en los compromisos de responsabilidad mutua por las acciones y los resultados, la resiliencia a la variabilidad climática, el compromiso con el proceso del CAADP y el comercio intra-africano de productos y servicios agrícolas, en los que los Estados miembros han logrado conjuntamente alrededor de la mitad de los hitos requeridos para la consecución de estos temas.
- 4.20 Los Estados miembros con sistemas de gestión de datos agrícolas relativamente buenos elaboraron mejores informes para el proceso de revisión bienal. En segundo lugar, la armonización y la aplicación de políticas y programas basados en los principios del CAADP han contribuido a mejorar los resultados de los Estados miembros (el cumplimiento de los objetivos bienales establecidos en el proceso de Malabo/CAADP y los resultados del sector agrícola), según demuestra el hecho de que cinco (5) Estados miembros (Zimbabwe, Zambia, Mozambique, Malawi y Botsuana) estén en vías de aplicación del indicador del proceso CAADP. En tercer lugar, la reducción de la volatilidad de los precios de los alimentos ha contribuido a los buenos resultados del comercio intrarregional en la región (nueve Estados miembros van por buen camino: Botsuana, Madagascar, Sudáfrica, Zambia, Mozambique, Angola, Eswatini, Lesoto y Namibia). Además, la adhesión a la responsabilidad mutua también ha contribuido a los buenos resultados (tres Estados miembros están en camino; Malawi, Zambia y Zimbabwe). Por último, Lesoto y Zimbabwe alcanzaron el hito requerido en cuanto a la existencia de líneas presupuestarias gubernamentales para responder a las necesidades de gasto en iniciativas de refuerzo de la resiliencia, mientras que cinco (5) Estados miembros (Lesoto, Zambia, Namibia, Malawi y Madagascar) están en vías de alcanzar el objetivo relativo a la proporción de tierras agrícolas sometidas a prácticas de gestión sostenible de la tierra.
- 4.21 Teniendo en cuenta los bajos resultados en materia de erradicación de la pobreza a través de la agricultura, la financiación de las inversiones en agricultura y la erradicación del hambre, la región debe considerar lo siguiente: en primer lugar, debe aumentar el gasto público en agricultura; después, aumentar el acceso de los agricultores a los insumos y las tecnologías agrícolas. La región también debería aumentar la inversión en el fomento de la resiliencia, invertir en tecnología de almacenamiento postcosecha para limitar las pérdidas postcosecha, reforzar los sistemas de recopilación y gestión de datos

agrícolas para garantizar que en el futuro se informe de todos los objetivos y metas de la Declaración de Malabo; trabajar para atraer más inversiones públicas y privadas de alta calidad en el sector agrícola que mejoren y mantengan el rendimiento del sector agrícola para acabar con el hambre y la reducción de la pobreza; fomentar la incorporación de la Declaración de Malabo y los objetivos en sus PNIA. También es fundamental que la región siga abriéndose al comercio intrarregional, utilice mercados estructurados y añada valor a sus productos para aumentar los ingresos del comercio en la región y reducir la pobreza.

#### 4E. África del Oeste

- 4.22 La región tiene 15 Estados miembros: Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo, y está bajo la coordinación de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO). La tasa de presentación aumentó del 93% (para la RB inaugural) al 100% para el segundo periodo y al 100% para la RB actual. La puntuación media de la región es de 4,75; esto indica que la región no está en vías de cumplir los compromisos del CAADP/Malabo cuando se evalúa con respecto al punto de referencia de 7,28 para 2021.
- 4.23 Aunque la región no va por buen camino y su rendimiento se redujo en un 3% en comparación con la última RB, se ha logrado un marcado progreso, si se considera la mitad de los años objetivo (2017-2025). De los 15 Estados miembros, si bien ninguno está en camino debido al punto de referencia establecido para el año del informe, cinco (5) han hecho un marcado progreso al obtener una puntuación de entre 5,13 y 6,66 y estos Estados miembros son Malí, Ghana, Gambia, Nigeria, Burkina Faso y Senegal.
- 4.24 En términos de progreso, África del Oeste obtuvo una puntuación de 8,2 sobre 10 en el compromiso uno (1), 3,1 sobre 10 en el compromiso dos (2), 2,9 sobre 10 en el compromiso tres (3), 3,3 sobre 10 en el compromiso cuatro (4), 3,3 sobre 10 en el compromiso cinco (5), 5,9 sobre 10 en el compromiso seis (6) y 6,9 sobre 10 en el compromiso siete (7). Los compromisos dos (Financiación de la inversión en agricultura) y tres (Acabar con el hambre) son los dos compromisos que muestran resultados muy bajos.
- 4.25 A pesar de los desafíos, durante esta tercera revisión, algunos Estados miembros de la CEDEAO estaban en camino de cumplir los compromisos 4, 5, 6 y 7, respectivamente.
- 4.26 Cuatro (4) de los 15 Estados miembros de la CEDEAO (Burkina Faso, Ghana, Malí y Nigeria) están en vías de erradicar la pobreza a través de la agricultura. Después del segundo proceso de revisión bienal, la CEDEAO y los Estados miembros destacaron este aspecto como una de las áreas clave en las que había que mejorar y se pusieron en marcha varios mecanismos a nivel regional y nacional para mejorar este aspecto. Se desarrollaron varias políticas y estrategias que se transmitieron a los Estados miembros para su aplicación, en gran medida, la estrategia de contribución de la CEDEAO.
- 4.27 Nigeria, Senegal y Sierra Leona están en vías de triplicar el comercio intra-africano de productos y servicios, y Sierra León mantiene esa consistencia desde la segunda RB. Los buenos resultados de la región en el comercio intra-africano de productos y servicios agrícolas pueden atribuirse a diversos mecanismos de facilitación del comercio, incluida la aplicación de la normativa de libre circulación de personas y mercancías dentro de la región de la CEDEAO.
- 4.28 Cabo Verde, Gambia, Ghana y Mali estaban bien encaminados en el compromiso 6, que es la resiliencia a la variabilidad climática, mientras que Ghana, Mali y Senegal estaban bien encaminados en el compromiso 7, que es la responsabilidad mutua, mientras que la mayoría de los Estados miembros estaban bien encaminados en la categoría de desempeño del compromiso 7.

- 4.29 A pesar de las numerosas áreas de mejora, la región debe prestar especial atención a las siguientes categorías de resultados (i) Inversión del sector privado nacional en la agricultura; (ii) Inversión del sector privado extranjero en la agricultura; (iii) Acceso a la financiación, y (iv) Acabar con el hambre. Lamentablemente, el acceso a la financiación aparece repetidamente en dos periodos de informes.
- 4.30 Por consiguiente, se formulan las siguientes recomendaciones (i) Aumentar el gasto público en agricultura como parte del gasto público total; (ii) Proporcionar un entorno propicio que facilite la actividad empresarial con el fin de aumentar la proporción de la inversión del sector privado nacional con respecto a la inversión pública en agricultura; (iii) Garantizar el aumento de la proporción de trabajadores y trabajadoras agrícolas con acceso a los servicios financieros con el fin de fomentar la participación de los jóvenes y las mujeres en las cadenas de valor agrícolas; y (iv) Promover estrategias que mejoren la tasa de reducción de las pérdidas posteriores a la cosecha con el fin de impulsar la seguridad alimentaria y reducir el hambre..

#### 4F. Rendimiento Continental

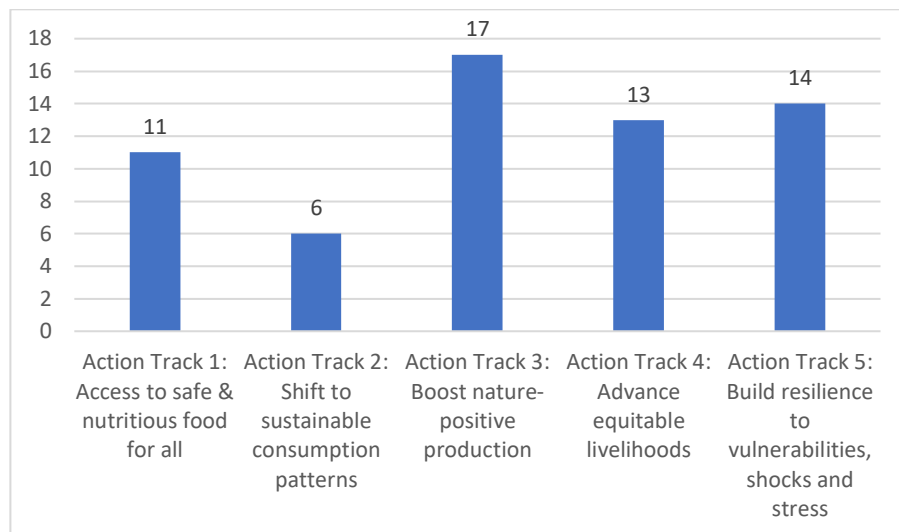
- 4.31 En general, el continente sigue siendo incapaz de alcanzar los compromisos de la Declaración de Malabo, obteniendo una puntuación media global de 4,32. Con el punto de referencia relativamente más alto de 7,28 requerido para estar en camino en este periodo de informe, comparado con el 6,66 del periodo de informe anterior de 2019, el ritmo de progreso en el continente parece haberse ralentizado aún más. La brecha entre el rendimiento general del continente en comparación con el punto de referencia para el período de presentación de informes parece estar aumentando: la diferencia en la puntuación de 4,03 y el punto de referencia de 6,66 (2,63) en 2019 es algo menor que la de este período de presentación de informes de una puntuación de 4,32 y un punto de referencia de 7,28 (2,89). Hay que señalar que el valor de referencia para cada periodo de informe sucesivo aumentará, hasta alcanzar el valor máximo de 10 en 2025, ya que se espera que el continente mejore continuamente sus resultados para alcanzar los objetivos establecidos en la Declaración de Malabo.
- 4.32 El lento ritmo de progreso en este periodo de informe supone que solo un Estado miembro (Ruanda) esté en camino, frente a cuatro en el periodo de 2019 (Ghana, Mali, Marruecos y Ruanda).
- 4.33 En el periodo de presentación de informes de 2019, el continente se encontraba en una situación de no seguimiento en las siete áreas de compromiso, y esto no cambió en este periodo de presentación de informes. Sin embargo, para las siguientes áreas de compromiso, hubo una mejora general: Volver a comprometerse con el proceso del CAADP (Compromiso 1), de 7,29 a 7,28; Acabar con el hambre (Compromiso 3), de 2,20 a 2,71; Reducir la pobreza a la mitad mediante la agricultura (Compromiso 4), de 1,81 a 2,69; Resiliencia al cambio climático (Compromiso 6), de 4,59 a 5,71; Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados (Compromiso 7), de 5,98 a 6,26.
- 4.34 La puntuación global del continente respecto al Impulso del Comercio Intra-africano de Productos Básicos Agrícolas (Compromiso 5) bajó de 2,87 en 2019 a 2,44 en el periodo de este informe. De este modo, solo cinco Estados miembros (Senegal (7,70), Nigeria (6,52), Sierra Leona (6,13) y Botsuana (5,06) Senegal (7,70), Yibuti (6,69), Nigeria (6,52)) de los 51 de este período de presentación de informes se consideraron en vías de cumplimiento, en comparación con 28 de los 49 Estados miembros informantes en el período anterior.
- 4.35 Se consideró que cuatro Estados miembros (Seychelles (8,87), Egipto (8,5667), Eswatini (8,54) y Zambia (8,07)) estaban en vías de alcanzar la financiación de inversiones en agricultura (Compromiso 2). En este periodo, ningún Estado miembro dedicó al menos el 10% del gasto nacional total a la agricultura, frente a cuatro en el periodo anterior (Burkina Faso, Burundi, Malí y Mauritania).

## **PUNTOS DESTACADOS DE LA “ACELERACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL CAADP PARA UN SISTEMA ALIMENTARIO AFRICANO RESILIENTE”**

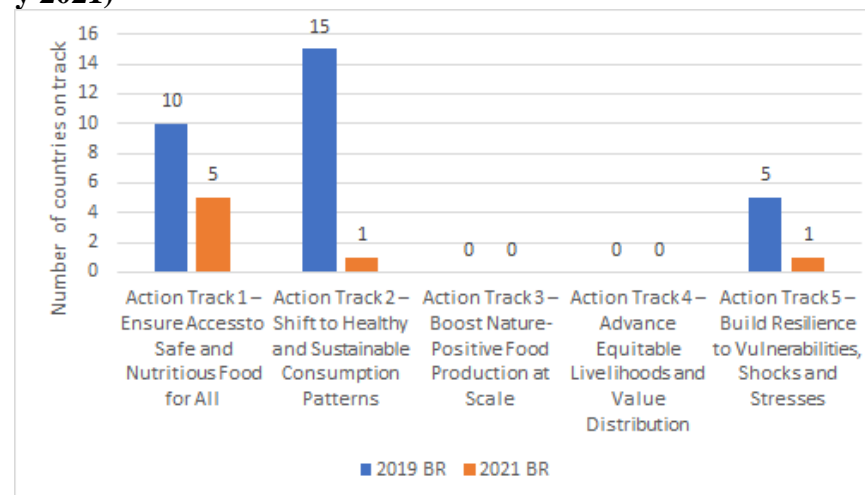
### **5A. “Aceleración de la implementación del CAADP para un Sistema Alimentario Africano Resiliente”**

- 5.1 Conforme al tema del Informe del RB 2021, los indicadores fueron clasificados según los cinco Vías de Acción de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios. Se analizan los cambios ocurridos en los indicadores de rendimiento entre la última RB y la presente para dar una indicación de los resultados obtenidos por los Estados miembros en la transformación de sus sistemas alimentarios. De los 47 indicadores de rendimiento de la RB tal como se indica en el *Gráfico 1*, once pertenecen al Vía de Acción 1 (Acceso a alimentos seguros y nutritivos para todos), seis al Vía de Acción 2 (Pasar a modelos de consume sostenibles), diecisiete al Vía de Acción 3 (Impulsa producción respetuosa del medio ambiente), trece al Vía de Acción 4 (Fomento de medios de medios de vida equitativos), y catorce al Vía de Acción 5 (Fomento de la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés).
- 5.2 La comparación de los resultados (puntaje) de los indicadores con respecto a sus referencias entre el informe precedente de la RB y el actual, cuyos resultados se resumen en la Figura 2, muestran que:
- i) con respecto a los indicadores del Vía de Acción 1, 10 Estados Miembros (Cabo Verde, Gambia, Mali, Mauritania, Ruanda, Seychelles, Eswatini, Tanzania, Túnez y Zimbabue) estaban en buen camino en 2019, en comparación con solo 5 (Eswatini, Gambia, Mali, Túnez y Zimbabue) en 2021;
  - ii) con respecto a los indicadores del del Vía de Acción 2, 15 Estados Miembros (Burundi, Cabo Verde, República Centroafricana, Costa de Marfil, Ghana, Guinea, Madagascar, Malí, Ruanda, Senegal, Sierra Leona, Eswatini, Togo, Túnez, Uganda) estaban en buen camino 2019, en comparación con solo 1 (Egipto) en 2021;
  - iii) con respecto a los indicadores de las Vías de Acción 3 y 4, ningún país estaba en camino en cualquiera de las Vías de Acción y períodos de revisión;
  - iv) con respecto a los indicadores del Vía de Acción 5, 5 Estados miembros (Ghana, Malí, Marruecos, Ruanda y Túnez) en 2019, frente a 1 (Ruanda) en 2021.
- 5.3 Estos resultados indican que los resultados de África en la transformación de sus sistemas alimentarios han disminuido entre los dos periodos de revisión, lo que es coherente con el deterioro general de los resultados en el cumplimiento de los objetivos y metas de la Declaración de Malabo
- 5.4 Dado que la Declaración de Malabo del CAADP se propone posicionar la agricultura como el principal motor del crecimiento inclusivo y del desarrollo económico para lograr la creación de riqueza, la seguridad alimentaria y nutricional, el alivio de la pobreza y la prosperidad, así como la resiliencia y la sostenibilidad, los líderes africanos ya han sentado las bases de la adopción de un enfoque de sistemas alimentarios que permita alcanzar sus objetivos nacionales de desarrollo.

**Figura 1: Número de indicadores de Rendimiento de la RB por vía de acción de la Cumbre de la Naciones sobre los Sistemas Alimentarios**



**Figura 2: implementación del CAADP por Vía de Acción de la Cumbre de la Naciones sobre los Sistemas Alimentarios (Número de Estados Miembros alcanzando el objetivo en 2019 y 2021)**



5.5 Por lo tanto, el impulso generado por la Cumbre sobre el Sistema Alimentario de las Naciones Unidas es una oportunidad para mejorar sustancialmente y acelerar el paso de la implementación de la Agenda CAADP/Malabo. La RB y la AATS pueden complementarse con indicadores adicionales (por ejemplo, el procesamiento y la distribución como segmentos clave del sistema alimentario) para fundamentar mejor la planificación, la aplicación y el seguimiento más exhaustivos de la transformación de los sistemas alimentarios de África.

## 5B. COVID-19 y el Sistema Alimentario Africano

5.6 En el sistema de informes de la RB 2021 se incluyó una encuesta sobre el impacto de la COVID-19 y las respuestas de los gobiernos para evaluar la capacidad de recuperación del sistema alimentario africano. Los resultados de la encuesta se resumen en esta sección. En general, se recogieron datos de un total de 51 expertos de 33 Estados miembros. Hay dos respuestas que no indican (proporcionan información sobre) el país al que pertenecen. Los 51 expertos pertenecían principalmente al Ministerio de Agricultura de sus respectivos Estados miembros y ocupaban puestos clave y de alto nivel, como el de director de departamento, asesor, economista agrícola, punto focal del CAADP, etc.

## Impacto de la COVID-19 en el Sistema Alimentario Africano

5.7 Tal y como se muestra en las *figuras 3-10*, el impacto negativo de la COVID-19 se hizo notar en todo el continente. En efecto, la COVID-19 tuvo como consecuencia la disminución del acceso a los insumos, la producción de alimentos, el transporte y la distribución de alimentos, el procesamiento de alimentos, la comercialización y el comercio de alimentos, y el consumo. Por otra parte, la pandemia dio lugar al incremento de los precios de los alimentos, mientras que no se registraron efectos significativos en el desperdicio de alimentos.

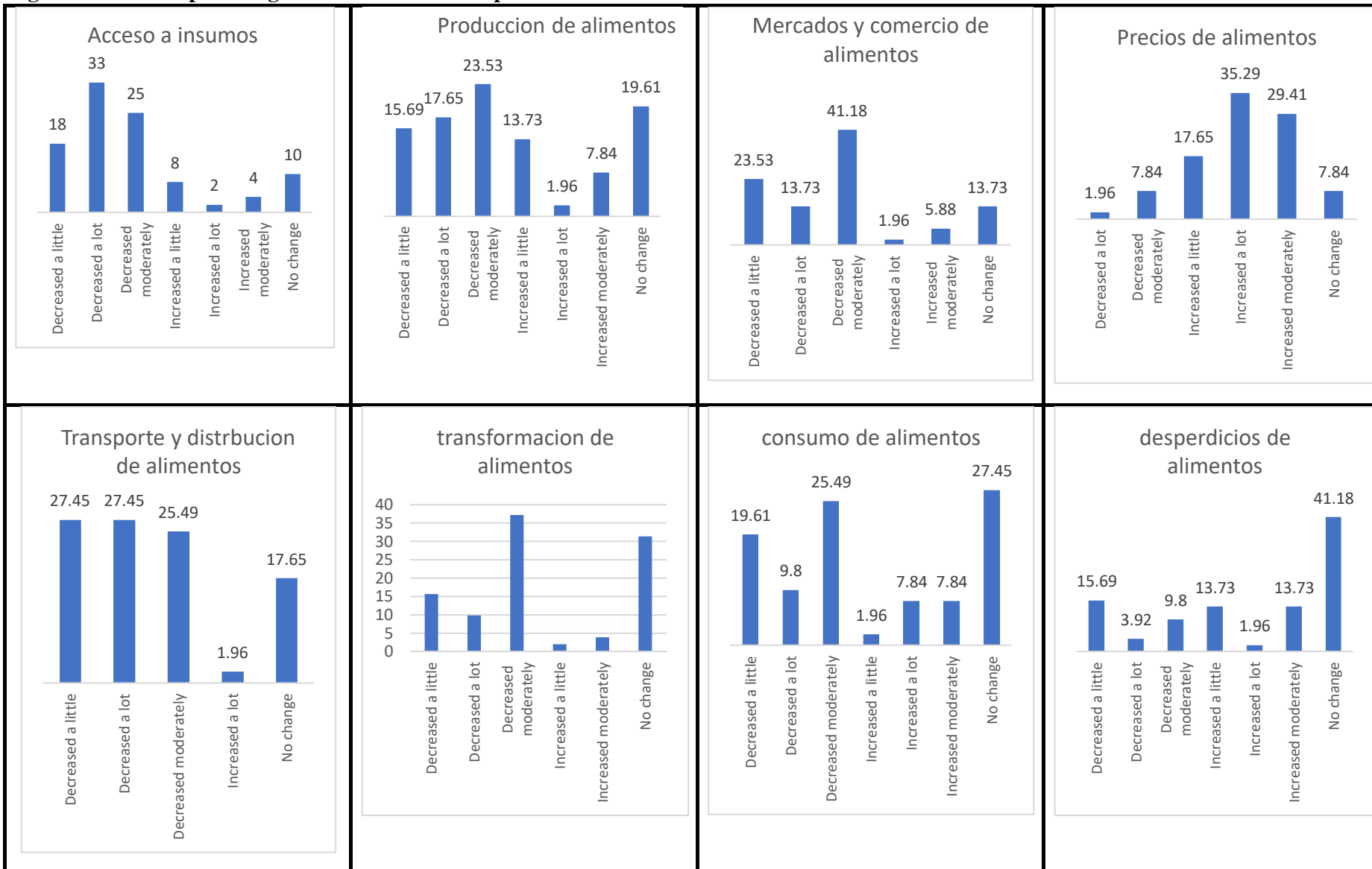
## Respuestas de los Gobiernos a la COVID-19

### *Distribución de semillas*

5.8 El resultado sugiere que los Estados Miembros suministraron semillas a sus agricultores respetivos contrario a la introducción de nuevas políticas de suministro de semillas en respuesta a la pandemia de COVID-19. De hecho, los gobiernos proporcionaron semillas a los agricultores en casi todos los Estados Miembros (73.4%) para mitigar los efectos del COVID-19. En cuanto a las regiones, cerca del 60% de los Estados miembros de África Oriental no suministraron semillas a los agricultores, en comparación con las demás regiones, donde la mayoría de los Estados miembros (75% o más) proporcionaron semillas. En dos tercios de los Estados miembros encuestados, los gobiernos no introdujeron nuevas políticas de semillas y la distribución es casi similar entre las regiones geográficas. La mayoría (87%) de los Estados miembros que introdujeron nuevas políticas de semillas también suministraron semillas a los agricultores.

5.9 La mayoría de los encuestados perciben que las respuestas de los gobiernos han sido en general eficaces hacer frente a los efectos negativos del COVID-19 en el sector agrícola. En general, sólo el 18% de los encuestados consideró que las acciones de los gobiernos eran ineficaces. Desde el punto de vista geográfico, a diferencia de otras regiones, todos los encuestados de África Occidental tenían una mejor percepción de las acciones gubernamentales. Esto demuestra que la percepción de la eficacia gubernamental no ha sido uniforme en todo el continente

**Figuras 3-10: El impacto negativo del COVID-19 se percibe en todo el continente**



### *Distribución de abonos*

5.10 En casi dos tercios de los Estados miembros que respondieron, los gobiernos distribuyeron fertilizantes a los agricultores para mitigar el efecto de la pandemia. Sin embargo, para la mayoría (75%) de los encuestados de África oriental, los gobiernos no suministraron fertilizantes a los agricultores de la región. De forma general, alrededor del 90% de los Estados miembros, suministraron semillas y fertilizantes a sus agricultores. Salvo algunos Estados miembros (Burkina Faso, Gambia, Níger, Nigeria y Togo) de África Occidental, la mayoría de los Estados miembros no introdujeron nuevas políticas de fertilizantes para combatir el efecto del COVID-19. La mayoría de los encuestados perciben que la acción gubernamental en relación con los fertilizantes ha sido buena (58%) o muy buena (18%).

### *Distribución de alimentos*

5.11 En la mayoría de los casos, en todo el continente, los gobiernos han distribuido alimentos a los consumidores al comenzar la pandemia. Al menos el 50% de los encuestados confirma que los gobiernos han introducido nuevas políticas alimentarias para mitigar el efecto de la COVID-19. El resultado indica una heterogeneidad geográfica en todo el continente: más de la mitad de los Estados miembros de África occidental y meridional han introducido nuevas políticas, mientras que en las regiones central y oriental se observa lo contrario. En general, las acciones de los gobiernos fueron calificadas de "débiles" por el 40% de los encuestados en la región de África Central y Oriental, frente al 20% en África Meridional y Occidental

### *Políticas comerciales (importación y exportación)*

5.12 Dos tercios de los encuestados confirman que los gobiernos promulgaron medidas comerciales tras el inicio de la pandemia. La mayoría de las nuevas ayudas comerciales procedían de los Estados miembros de África meridional y occidental. Además de las medidas comerciales, los encuestados mencionaron la introducción de nuevas regulaciones comerciales en varios Estados miembros. Más de la mitad de los encuestados cree que las acciones de los gobiernos en la aplicación de las intervenciones de importación y exportación han sido "buenas". En consonancia con los resultados analizados en las secciones anteriores, la proporción de encuestados que perciben las acciones del gobierno como débiles es relativamente mayor en los Estados miembros de África Central y Oriental

## CONCLUSIONES Y RECOMMENDACIONES

### 6A. Conclusiones y Principales Hitos del Informe Bienal de 2021

- 6.1 La Declaración de Malabo se adoptó en 2014. Los Estados miembros de la UA debían haber desarrollado planes nacionales de inversión agrícola (PNAI) conformes para el año 2018, como instrumentos clave de implementación de programas que permitan cumplir con los siete compromisos de Malabo. Desafortunadamente, hasta ahora, no todos los Estados miembros han adoptado este proceso de forma plena y coherente. Esto ha contribuido significativamente a que el continente no esté en vías de cumplir los compromisos. Es necesario actuar urgentemente en este sentido.
- 6.2 La Revisión Bienal (RB) sigue suscitando amplio interés y diálogo sobre la transformación agrícola en África tal y como lo desea la Declaración de Malabo. Tanto el proceso de RB y el resultante Cuadro de Indicadores de la Transformación de la Agricultura en África (.AATS) como el Cuadro de Control de la RB de Malabo son instrumentos esenciales para facilitar el mecanismo de revisión por pares consagrado en los principios de la UA y en la Agenda original de la NEPAD.
- 6.3 A lo largo de tres ciclos de RB, se ha observado que los Estados miembros con sistemas nacionales de datos relativamente avanzados y bien integrados con otros mecanismos de información a nivel nacional, regional y mundial suelen captar, conservar y procesar datos de mayor calidad para elaborar informes de RB bien fundamentados.
- 6.4 Los resultados del tercer informe de revisión bienal indican que el continente no está en vías de cumplir los objetivos y metas de la Declaración de Malabo de aquí a 2025, pero se están realizando progresos positivos. En este tercer informe de la RB, solo un Estado miembro está en camino, en comparación con 4 Estados miembros en 2019, y 20 Estados miembros en el informe inaugural de 2017. Aunque los Estados miembros hayan hecho progresos en general, el ritmo de avance es más lento de lo que se requiere.
- 6.5 Marruecos, Ghana y Mali son los únicos Estados miembros que han pasado de estar en la vía en la segunda RB a no estarlo en el actual informe de la RB.
- 6.6 Varios Estados miembros no pudieron informar sobre algunos indicadores porque no tenían los datos en sus sistemas agrícolas nacionales. Por ejemplo, en esta tercera RB, sólo 20 y 31 Estados miembros pudieron informar sobre la reducción de las pérdidas posteriores a la cosecha y la proporción de mujeres empoderadas en la agricultura, respectivamente, aunque estos temas son componentes clave de la Declaración de Malabo
- 6.7 Es importante señalar que, aunque el cambio climático y la variabilidad del clima constituyen una amenaza importante para la transformación agrícola en África, en general, el continente no está bien encaminado en cuanto a los indicadores relacionados con la resiliencia al cambio climático. Por lo tanto, debe prestarse una gran atención a esta cuestión para garantizar el establecimiento de mecanismos de adaptación adecuados para responder a estas perturbaciones.
- 6.8 También cabe señalar que, para esta tercera RB, África no está en vías de alcanzar ningún compromiso, pero ha mejorado ligeramente, pasando de 4,03 en la 2ª RB a 4,32 en la 3ª RB.

## 6B. Recomendaciones

### Mejorar el Proceso de Revisión Bienal (RB) y las Capacidades Nacionales en materia de datos

- 6.9 Todos los Estados Miembros, las comunidades económicas et la CUA deben llevar a cabo intensas campañas de comunicación y disseminación de los resultados de la RB. Debe fomentarse el uso de la caja de herramientas de comunicación de la RB del CAADP y del tablero de control de la RB para que las diferentes partes interesadas puedan ver, observar y reflexionar sobre los resultados de este tercer ciclo de la RB en relación con el cumplimiento de los compromisos de Malabo.
- 6.10 Es necesario desarrollar y poner en práctica un plan para apoyar a los Estados miembros en la preparación y amplia difusión de informes políticos, así como de notas técnicas que respalden la toma de decisiones.
- 6.11 Además, se recomienda de nuevo que los Estados miembros de la UA, en colaboración con todas las partes interesadas, garanticen la convocatoria de procesos de diálogo nacional para reflexionar y debatir los resultados de este tercer informe de la RB con el fin de priorizar y desarrollar respuestas políticas y programáticas a fin de acelerar el cumplimiento de la Declaración de Malabo. Esto ya se ha hecho en el pasado y ha demostrado su eficacia.
- 6.12 Además, se recomienda de nuevo que la UA lleve a cabo una revisión de la utilización del informe de la RB por parte de los Estados miembros que abarque la RB inaugural, con vistas a impulsar la transformación agrícola. Esto se debe especialmente al hecho de que los resultados han mostrado una creciente disparidad entre la puntuación del rendimiento continental y el punto de referencia desde el rendimiento continental de 2017 hasta el de 2021. Estos informes analíticos deberían presentarse y debatirse en los foros de la UA, como la Plataforma de Asociación del CAADP, el Retiro de Secretarios Permanentes del CAADP y el Foro de Aprendizaje entre Pares de Malabo.
- 6.13 Es indiscutible que el CAADP en general, y el proceso de la RB en particular, requieren un mayor liderazgo y compromiso político, así como la capacidad necesaria a todos los niveles, para impulsar la participación de los gobiernos y de las partes interesadas en la financiación y la aplicación de las principales recomendaciones.
- 6.14 Se insta a los Estados miembros de la UA a que diseñen, financien y apliquen programas y proyectos prioritarios cuidadosamente seleccionados para acelerar el cumplimiento de los siete compromisos de Malabo. En este sentido, los Estados miembros deberían intensificar los esfuerzos para desarrollar e implementar programas nacionales de inversión de alta calidad que cumplan con Malabo. La creación de un historial de buena implementación respaldado por sistemas de gasto público eficientes también ayudará a atraer inversiones adicionales del gobierno y de varios socios.
- 6.15 Los resultados del proceso de la RB, incluso las prioridades identificadas, deberían orientar las futuras asociaciones y la programación entre las instituciones de la UA y los Estados miembros, por un lado, y los socios, por otro, para garantizar la alineación y el compromiso con el proceso de la RB específicamente, y el CAADP en general.
- 6.16 Hasta ahora, el sistema de rendición de cuentas mutua del CAADP, impulsado por el proceso de la RB, se ha basado en la presentación de informes y el compromiso de los Estados miembros y las instituciones de la UA. El presente informe recomienda que se refuercen los sistemas de responsabilidad mutua para incluir la rendición de cuentas sobre las acciones y los resultados por parte de una gama más amplia de actores, incluidos el sector privado, las organizaciones de agricultores, las organizaciones de la sociedad civil y los socios del desarrollo.
- 6.17 Las Comunidades Económicas Regionales (CER) desempeñan un papel fundamental en el apoyo a la elaboración de informes nacionales de calidad sobre la RB de sus Estados miembros, ya que son responsables de comprobar la integridad de los informes individuales antes de enviarlos a la UA. Por ello, es importante reforzar la capacidad de las CER con recursos humanos y financieros para que sigan desempeñando este papel fundamental.
- 6.18 El continente debe agilizar el proceso de establecimiento de un sistema alimentario africano resistente al clima.

- 6.19 Se insta a los Estados Miembros a que establezcan o fortalezca los grupos de compromiso de la RB compuestos de actores estatales y no estatales con miras a mejorar la cualidad de las discusiones y la aprobación de los datos de la RB.
- 6.20 La erupción de la pandemia de COVID-19 ha suscitado la necesidad de prestar la debida atención al fortalecimiento del sistema de datos sobre la preparación ante el riesgo, la protección social y la gestión de emergencias en África. Por lo tanto, los Estados miembros deberían considerar la erupción de la pandemia de COVID-19 como una señal de alarma para el fortalecimiento de los sistemas de datos de preparación ante el riesgo, la protección social y la gestión de emergencias.
- 6.21 Del mismo modo, las lecciones de la pandemia de COVID-19 han de servir de base para las futuras respuestas a las catástrofes relacionadas con la agricultura, incluidas las crisis climáticas y de precios. Por lo tanto, los gobiernos de África han de mantener las instituciones estratégicas, las asociaciones y los mecanismos de financiación que se han fomentado para responder a futuras crisis con vistas a construir un sistema alimentario africano resistente.

### **Mejorar el Proceso de Revisión Bienal y las Capacidades Nacionales en materia de Datos**

- 6.22 Llevar a cabo una evaluación/auditoría externa del proceso global de la RB para revisar la eficacia del sistema de autoinformes y sugerir medidas para reforzar la calidad y solidez del proceso a todos los niveles: los Estados miembros, las CER, las instituciones de la UA y los socios para el desarrollo.
- 6.23 Llevar a cabo un análisis crítico con vista a fomentar la autorreflexión sobre el tercer proceso RB y elaborar un conjunto de lecciones aprendidas.
- 6.24 Dado que es fundamental seguir institucionalizando e integrando algunas operaciones críticas relacionadas con la RB, se anima a los Estados Miembros a integrar el proceso de recolección de datos de la RB en los sistemas nacionales y regionales de recopilación de datos existentes. Estas mejoras podrían incluir innovaciones en la metodología de recopilación de datos mediante el uso de nuevas tecnologías a nivel nacional, en formatos estandarizados que los hagan compatibles para su conexión con el sistema e-BR de la UA.
- 6.25 Potenciar las sinergias entre los procesos de la RB, el Plan Nacional de Inversión en la Agricultura (PNIA) y la Revisión Sectorial Conjunta (JSR) en los Estados Miembros
- 6.26 La CUA ha de elaborar términos de referencia para las reuniones de recopilación de datos de la RB, las reuniones de validación nacionales, así como para las reuniones y procesos de validación regionales, basándose en las lecciones aprendidas a fin de orientar a los Estados miembros y a las CER en los próximos procesos del CAADP.
- 6.27 Los Estados miembros de la UA y los socios técnicos han de invertir en el refuerzo de los sistemas de datos y las capacidades nacionales para que puedan generar datos adecuados y de calidad para todos los indicadores del CAADP con el fin de mantener la producción de informes de la RB de alta calidad. Esto incluye, entre otras cosas, el establecimiento y la formación de equipos interinstitucionales y multisectoriales que apoyen el proceso de reforma de los sistemas de información.
- 6.28 Los socios han de asignar recursos suficientes para apoyar a los Grupos de Trabajo Técnico (GTT) que elaboran los informes de la RB. En particular, la UA y las CER, con el apoyo de los socios técnicos, podrían crear un equipo central que se ocupe específicamente de la RB para mejorar la eficiencia del proceso de RB.
- 6.29 La CUA y las AD han de reforzar las capacidades institucionales nacionales y regionales de generación y gestión de datos de la RB, así como la producción de datos en el periodo posterior a la RB.
- 6.30 La UA y los Estados miembros han de desarrollar y reforzar mecanismos aplicables al aprendizaje entre pares. El aprendizaje y el intercambio entre pares bien estructurados han de formar parte del proceso del CAADP

## Propuesta de Premios para la Revisión Bienal 2021

- 6.31 Para este ciclo de la RB, Ruanda se destaca, una vez más, como el país con mejor desempeño general del continente en lo que respecta al cumplimiento de los siete compromisos de la Declaración de Malabo sobre el crecimiento y la transformación acelerados de la agricultura para la prosperidad compartida y la mejora de los medios de subsistencia
- 6.32 Se proponen los siguientes premios en reconocimiento del desempeño ejemplar de los países:
- i) El **Premio de Oro de la Revisión Bienal de Malabo** a la mejor nota global (7,43): a la República de Ruanda;
  - ii) El **Premio de Plata de la Revisión Bienal de Malabo** a la segunda mejor nota global (6,89): al Reino de Marruecos;
  - iii) El **Premio de Bronce de la Revista Bienal de Malabo** a la tercera mejor nota global (6,66): a la República de Malí;
  - iv) El **Premio de la Revisión Bienal de Malabo a la Mayor Mejora en las Notas** con respecto a la revisión anterior (42%): a la República de Yibutí;
  - vi) **Mención especial al mejor rendimiento regional global** a: África Occidental (4,75), África del Norte (4,62), África Oriental (4,56). África Meridional (4,11), África central (3,33)
- i) **Las menciones especiales** a los mejores resultados por **Áreas de Compromiso** que se indican a continuación son para los **Estados Miembros que van por buen camino:**

Nombre del Compromiso	Compromiso	Referencia	Estados Miembros en Vía
Comprometerse de nuevo con los principios y valores del proceso CAADP:	Compromiso 1	10,00	Ruanda (10,0), Tanzania (10,0) y Zimbabue (10,0)
Mejorar la financiación de las Inversiones en la agricultura:	Compromiso 2	7,5	Seychelles (8,87), Egipto (8,56), Eswatini (8,54) y Zambia (8,07)
Acabar con el hambre en 2025:	Compromiso 3	6,32	Kenia (6,40)
Reducir la pobreza a la mitad para 2025:	Compromiso 4	5,81	Ghana (8,24), Marruecos (7,52), Ruanda (6,95), Tanzania (6,31), Egipto (6,20), Malí (6,11), Nigeria (5,96), Burkina Faso, (5,90) y Túnez (5,88).
Impulsar el Comercio intra Africano de Productos y Servicios Agrícolas:	Compromiso 5	5,00	Senegal (7,70), Nigeria (6,52), Sierra Leona (6,13) y Botsuana (5,06)
Reforzar la Resiliencia a la Variabilidad Climática:	Compromiso 6	8,00	Marruecos (10,00), Malí (10,00), Ruanda (9,70), Ghana (9,69), Gambia (9,64), Lesoto (9,62), Cabo Verde (9,47), Etiopía (8,90), Zimbabue (8,76), Egipto (8,60), Burundi (8,44), Camerún (8,43). Namibia (8,33), Seychelles (8,33) y Malawi (8,09).
Mejorar la Responsabilidad Mutua de las Acciones y los Resultados:	Compromiso 7	8,33	Malí (9,95), Etiopía (9,93), Ruanda (9,87), Marruecos (9,80), Mauritania (9,40), Tanzania (9,39), Túnez (9,35), Senegal (9,25), Ghana (9,07), Botsuana (8,66) y Sudáfrica (8,42).

## RENDIMIENTO Y CUADROS DE INDICADORES

### 7A. Tarjetas de Puntuación del Rendimiento de los Estados Miembros

#### Progreso global de los países en la implementación de la Declaración de Malabo sobre la transformación de la agricultura en África

En comparación con la referencia de 2021 de [7.28 sobre 10](#), que es la puntuación mínima para que un país esté en buen camino para alcanzar las metas y los objetivos del CAADP de Malabo para 2025, los países cuyas puntuaciones están marcadas en "verde" están **EN BUEN CAMINO**, los países cuyas puntuaciones están marcadas en "azul" están **HACIENDO UN BUEN PROGRESO** (puntuación de 5 o más sobre 10 pero por debajo del punto de referencia), mientras que los países cuyas puntuaciones están marcadas en "rojo" **NO ESTÁN EN BUEN CAMINO**. Las flechas con los porcentajes indican cuánto ha avanzado el país entre la segunda (2019) y la tercera (2021) ronda de revisión bienal.

Rep. Centroafricana	Chad	Comoras	Congo	Argelia	Angola	Benín	Botswana
2.61 ↓ -41 %	3.88 ↓ -0.3 %	1.50	3.32 ↓ -4 %	1.47	3.77 ↓ -21 %	4.78 ↓ -17 %	4.95 ↑ 48 %
Guinea Ecuatorial	Eritrea	Eswatini	Etiopía	Burkina Faso	Burundi	Capo Verde	Camerún
2.82 ↑ 15 %	3.17 ↓ -19 %	5.73 ↑ 37 %	6.03 ↑ 14 %	5.20 ↓ -2 %	5.63 ↓ -3 %	4.55 ↓ -6 %	4.58 ↑ 9 %
Guinea Bissau	Kenia	Lesotho	Liberia	Côte d'Ivoire	Yibuti	R.D. Congo	Egipto
2.18 ↓ -12 %	5.62 ↑ 15 %	3.98 ↑ 22 %	3.93 ↑ 29 %	4.62 ↓ -4 %	4.00 ↑ 42 %	4.46 ↑ 34 %	6.52
Mauritania	Mauricio	Marruecos	Mozambique	Gabón	Gambia	Ghana	Guinea
5.40 ↑ 1 %	n.d.	6.89 ↓ -1 %	4.14 ↑ 2 %	4.98 ↑ 25 %	5.56 ↑ 12 %	6.61 ↓ -1 %	4.02 ↓ -9 %
Ruanda	Santo Tomé y Príncipe	Senegal	Seychelles	Libia	Madagascar	Malawi	Mali
7.43 ↑ 3 %	n.d.	5.07 ↓ -2 %	4.92 ↑ 9 %	1.14	4.37 ↓ -11 %	5.33 ↑ 11 %	6.66 ↓ -2 %
Sudán	Tanzania	Togo	Túnez	Namibia	Niger	Nigeria	Rep. Á. Saharaui D.
3.32 ↓ -0.3 %	6.14 ↑ 21 %	4.67 ↓ -9 %	6.28 ↑ 1 %	4.08 ↑ 21 %	3.64 ↓ -11 %	5.42 ↑ 5 %	n.d.
				Sierra Leona	Somalia	Sudáfrica	Sudán del Sur
				4.33 ↓ -19 %	n.d.	4.05 ↑ 41 %	2.88 ↓ -0.3 %
				Uganda	Zambia	Zimbabue	Referencia 2021
				5.89 ↑ 4 %	5.55 ↑ 9 %	5.17 ↑ 13 %	7.28

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****81.7%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**-0.6%**

para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos. para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****2.5%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**20.1%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**28.6%**

para la finalización del proceso CAADP.

**58.3%**

aumento del valor del comercio intraafricano de productos agrícolas y de servicios.

**29.3%**

para la presentación del informe bienal del país.

**Recomendaciones**

- El gobierno de Argelia debe reforzar el compromiso del país con el proceso del CAADP, así como mejorar la presentación del informe bienal del país. El conjunto de datos presentado este año no permite un análisis exhaustivo del perfil del país.
- La tasa de crecimiento del tamaño de las zonas de regadío es lenta en comparación con el objetivo de duplicarlo antes de 2025 tomando como referencia las 350.000 hectáreas del año 2000. Se recomiendan más esfuerzos para encauzarse.
- La puntuación del gasto público en agricultura como porcentaje del valor añadido del gasto agrícola es baja. El gobierno de Argelia ha de incrementar la asignación del presupuesto público al sector agrícola.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Argelia						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	0.95	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	2.86	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	0.00	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	0.00	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.11	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.43	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	0.66	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.25	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.72	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	5.61	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.87	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.91	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.83	5.00	No va por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	4.73	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	2.79	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	0.98	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	0.00	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	2.93	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					1.47	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

<p><b>75.3</b> índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.</p>	<p><b>100.0%</b> proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.</p>	<p><b>12.4%</b> crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).</p>	<p><b>103.4%</b> aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.</p>	<p><b>162.8%</b> tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que aplican una diversidad dietética mínima.</p>
--	--	--	---	---

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

<p><b>12.1%</b> de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.</p>	<p><b>3.0%</b> proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.</p>	<p><b>3.2%</b> del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.</p>	<p><b>17.1kg/ha</b> del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.</p>	<p><b>42.9%</b> para la finalización del proceso CAADP.</p>
---	---	---	--	---

**Recomendaciones**

- Incrementar las asignaciones presupuestarias a insumos y servicios de extensión.
- Establecer mecanismos institucionalizados inclusivos para responsabilidad mutua y revisión por pares.
- Incrementar la asignación presupuestaria del gobierno a iniciativas de fortalecimiento de la resiliencia.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país										
Angola										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.22	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	4.29	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.03	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.33	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.98	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.28	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.63	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.46	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.53	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	7.54	5.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.43	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	5.24	5.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.01	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.05	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	1.50	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.98	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.96	5.00	Por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.35	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.70	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.43	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	5.28	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.00	10.00	No va por buen camino	
<b>Puntuación global del país</b>						<b>3.77</b>	<b>Progreso general</b>			<b>No va por buen camino</b>
La puntuación de referencia de 2021 de						7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.			

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**30.4%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**5.0%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****18.0%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**6.0%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**23.5%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**12.7%**

prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de inseguridad alimentaria (FIES, Food Insecurity Experience Scale).

**27.8%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**Recomendaciones**

- Benín ha de establecer medidas para incrementar la proporción de tierra bajo prácticas de manejo sostenibles de las tierras.
- Benín ha de esforzarse por reducir el porcentaje de la población que sufre inseguridad moderada y grave incidiendo más en los programas de mejora de la seguridad alimentaria.
- Benín ha de incidir más en esfuerzos que proporcionen a los agricultores un mejor acceso a servicios de asesoramiento agrícolas.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Benín						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.21	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	4.63	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.20	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.07	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	3.33	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.11	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	7.31	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	2.54	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.27	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.49	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.51	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	3.39	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.90	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.68	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	4.14	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.20	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	6.38	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.25	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.51	5.00	No va por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.57	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	4.43	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.71	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.53	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.59	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					4.78	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

<b>100.0%</b> para la finalización del proceso CAADP.	<b>19.0%</b> del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.	<b>100.0%</b> de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.	<b>0.0%</b> prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.	<b>3.3%</b> prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.
--	--	--	---	---

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

<b>22.1%</b> aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.	<b>2.4%</b> del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.	<b>8.1%</b> de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.	<b>13.6%</b> prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES, Food Insecurity Experience Scale).	<b>39.7%</b> aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.
---	--	---	---	---

**Recomendaciones**

1. Aumentar el gasto público en agricultura como porcentaje del gasto público total y en tecnología agrícola avanzada.
2. Proporcionar formación y préstamos asequibles a los jóvenes en la agroindustria.
3. Enfocar la atención en las políticas de protección social para reducir la vulnerabilidad y mejorar la resiliencia de las personas con inseguridad alimentaria

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Botswana				
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.42	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.46	10.00	No va por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	5.79	10.00	No va por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	6.67	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.02	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.65	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	2.80	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.06	7.92	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.06	5.00	No va por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 3.4	Protección social	5.23	10.00	No va por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.24	5.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.19	5.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.67	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	2.70	5.00	No va por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	5.06	5.00	Por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	4.69	5.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.44	5.00	Por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.37	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.06	6.00	No va por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.66	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	6.90	5.00	Por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.44	10.00	No va por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.63	10.00	No va por buen camino
Puntuación global del país					4.95				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28				
Progreso general					No va por buen camino				
es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.									

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****56.8%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**6.4%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**64.2%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**58.6** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****13.7%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**9.7%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**21.9%**

de niños de 6 a 23 meses que reciben la dieta mínima aceptable.

**24.0%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**9.1%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**Recomendaciones**

- Burkina Faso ha de trabajar más para mejorar el acceso de los agricultores a los servicios de asesoramiento agrícola, así como para aumentar el tamaño de las zonas de regadío en el país.
- Burkina Faso ha de adoptar medidas que reduzcan el porcentaje de pobres en la población, así como la prevalencia de la emaciación entre los niños menores de 5 años.
- Burkina Faso debe llevar a cabo programas de nutrición que aumenten la proporción de niños de 6 a 23 meses de edad que cumplen con la dieta mínima aceptable.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Burkina Faso						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDAA	8.60	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDAA	8.57	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDAA	8.05	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDAA/Implementación y apoyo	9.16	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.36	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.29	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	inversión nacional del sector privado en la agricultura	4.78	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.13	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	5.26	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	2.23	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.49	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.09	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.82	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	4.40	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.46	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.14	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.90	5.81	Por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.99	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.62	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.90	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.36	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.43	5.00	Por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.23	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	3.77	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.69	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.18	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	5.79	5.00	Por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.33	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.41	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					5.20	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para las que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**58.0%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**44.3%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**10.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****2.0%**

proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.

**11.5%**

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**14.1%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**7.1%**

tasa de reducción de la diferencia entre los precios al por mayor y los precios del productor.

**35.6%**

aumento del valor del comercio intraafricano de productos agrícolas y de servicios.

**Recomendaciones**

- El gobierno de Burundi debería implementar políticas y acciones que incrementen el comercio intra africano, y reduzcan la brecha entre el precio al por mayor y el precio en finca.
- Burundi debería llevar a cabo estrategias que mejoren el acceso a la financiación de los hombres y mujeres que se dedican a la agricultura.
- El país debe tomar medidas para fomentar el crecimiento del valor añadido de la agricultura por trabajador agrícola.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Burundi						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.20	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.52	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.07	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.24	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.13	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.03	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.39	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.41	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	3.81	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.99	7.82	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.18	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.80	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	8.73	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.56	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	4.61	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	4.38	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.37	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	6.14	5.00	Por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	1.01	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.18	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.78	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.58	5.00	No va por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.44	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	6.00	Por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.88	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.12	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	6.11	5.00	Por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.33	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.93	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					5.63	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

<p><b>100.0%</b> para la finalización del proceso CAADP.</p>	<p><b>68.2%</b> de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.</p>	<p><b>65.3%</b> de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.</p>	<p><b>19.0%</b> del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.</p>	<p><b>1.0%</b> del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.</p>
--	---	--	--	--

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

<p><b>15.4%</b> de la población está desnutrida.</p>	<p><b>16.3%</b> de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.</p>	<p><b>21.4%</b> aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.</p>	<p><b>31.6%</b> proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.</p>	<p><b>18.1kg/ha</b> del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.</p>
--	--	--	---	--

**Recomendaciones**

1. Cabo Verde tiene que tomar medidas que reduzcan la proporción de la población desnutrida que actualmente es muy alta.
2. Cabo Verde ha de trabajar para aumentar el tamaño de las zonas de regadío, impulsando enérgicamente las políticas de expansión del regadío.
3. Cabo Verde ha de adoptar políticas que mejoren la tenencia y el acceso de los agricultores a tierras seguras, y que permitan aumentar la inversión en iniciativas de fortalecimiento de la capacidad de recuperación.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Capo Verde						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.64	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.54	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.39	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.84	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.57	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	1.76	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.05	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	1.59	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.76	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.31	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	3.16	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.17	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.13	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.20	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.79	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.40	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.80	5.00	No va por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.47	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	6.00	Por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.94	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	4.73	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	5.28	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.90	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					4.55	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

<b>100.0%</b> para la finalización del proceso CAADP.	<b>100.0%</b> para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.	<b>38.0%</b> de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.	<b>8.6%</b> crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).	<b>258.2%</b> aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.
--	--	--	---	---

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

<b>28.7%</b> prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.	<b>27.1</b> out of 100 como índice de facilitación del comercio (IFE).	<b>27.6%</b> la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.	<b>34.9%</b> aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.	<b>11.0%</b> prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.
---	---	--	---	--

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Camerún ha de emprender acciones firmes y coherentes que mejoren las políticas de reducción de la prevalencia de la insuficiencia de peso de los menores de 5 años.
- El Gobierno de Camerún debería mejorar las condiciones para comercializar en la Comunidad Económica Regional.
- El Gobierno de Camerún debería mejorar el desembolso de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) para apoyar la inversión en el sector agrícola.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Camerún						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.24	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.95	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.78	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.41	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.72	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	4.90	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	1.75	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.49	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.32	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.65	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.02	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	2.05	5.61	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	5.69	5.00	Por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.93	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.85	5.00	No va por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.43	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	7.57	6.00	Por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.29	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.28	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.83	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					4.58	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****243.2%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**233.3%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**57.5%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****0.1%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**21.3%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**3.6%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**0.0%**

la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.

**42.9%**

para la finalización del proceso CAADP.

**Recomendaciones**

- La República Centroafricana debería aumentar la inversión en investigación agrícola en porcentaje del PIB agrícola y la agricultura pública en porcentaje del gasto público total al objeto de cumplir los requisitos de la Declaración de Malabo.
- La República Centroafricana debería implementar políticas de mejora para reducir la prevalencia de la insuficiencia de peso de los menores de 5 años.
- La República Centroafricana debe mejorar el acceso de los agricultores a los servicios de asesoramiento agrícola para aumentar la productividad en los sectores agrícola y agroindustrial

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Rep. Centroafricana					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.98	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	4.29	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.67	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.67	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	2.69	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.80	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.91	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.78	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.22	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	1.92	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.22	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.43	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.33	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.27	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.72	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.08	10.00	No va por buen camino	
<b>Puntuación global del país</b>					<b>2.61</b>	<b>Progreso general</b>				
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**80.5%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**12.0%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**116.0%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**75.2%**

de niños de 6 a 23 meses que reciben la dieta mínima aceptable.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****11.1%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**12.2%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**2.7%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**19.5%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**0.2%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**Recomendaciones**

- Es necesario que Chad recaude recursos internos para impulsar las inversiones en la agricultura y garantizar su uso en forma efectiva y eficiente.
- Chad debería invertir en actividades de investigación y desarrollo para aprovechar todo el potencial de la innovación agrícola con el fin de mejorar la producción y la productividad agrícolas.
- Es necesario facilitar el acceso a los servicios financieros, incluido el crédito, para las mujeres y los jóvenes, así como su acceso a los servicios de asesoramiento agrícola y estimular de forma productiva. las inversiones en la agricultura, los agronegocios y las agroindustrias.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Chad				
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)				Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.43	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.35	10.00	No va por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	1.93	10.00	No va por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.99	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	2.83	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.11	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	3.08	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.71	7.92	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	4.27	5.00	No va por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 3.4	Protección social	4.78	10.00	No va por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.35	5.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.37	5.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.66	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.70	6.25	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	4.00	5.00	No va por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	7.92	5.00	Por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.88	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	1.75	5.00	No va por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.02	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.37	6.00	No va por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.11	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.61	10.00	No va por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.72	10.00	No va por buen camino
Puntuación global del país					3.88				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28				
					Progreso general				
					No va por buen camino				
					es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****111.0%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**0.3%**

para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos. para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****2.8%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**29.8%**

para la presentación del informe bienal del país.

**41.7%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**6.7%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**85.7%**

para la finalización del proceso CAADP.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de las Comoras debería asignar fondos para la agricultura en el presupuesto nacional con el objetivo de aumentar los gastos públicos en la parte que corresponde al valor añadido de la agricultura, así como los gastos en la parte que corresponde al gasto público total.
- Comoras debe implementar mecanismos y sistemas que fortalezcan la revisión por pares y la rendición de cuentas mutua, así como el proceso de revisión bienal de la agricultura.
- El país debe finalizar el proceso de desarrollo/actualización de los planes nacionales para la aplicación de la declaración de Malabo mediante el enfoque de aplicación del CAADP en el marco de un proceso inclusivo y participativo lo antes posible.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Comoras					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.19	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	0.00	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.68	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	2.74	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.00	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.00	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.25	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.50	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	0.00	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	0.00	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	2.38	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	4.17	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	2.98	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					1.50	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****120.2%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**100.0%**

la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.

**19.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**1.0%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**2.4%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****1.3%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**13.0** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**5.3%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**14.8%**

índice de salubridad de los alimentos (FSHI).

**30.1%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**Recomendaciones**

- El Gobierno del Congo debe establecer y llevar a cabo de forma efectiva medidas para potenciar la participación de los jóvenes en nuevas oportunidades de trabajo en las cadenas de valor agrícolas para sostener la transformación de la agricultura y el desarrollo rural.
- El país debería facilitar las reformas adecuadas para aumentar el gasto público como parte del valor añadido de la agricultura y la facilitación del comercio en la región.
- El Congo debe esforzarse por incrementar la proporción de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en la cadena de valor agrícola con el fin de impulsar el desarrollo agrícola con efectos inducidos en otros sectores.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Congo				
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)				Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.01	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.46	10.00	No va por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.53	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.10	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	3.01	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	1.23	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.38	7.92	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.08	5.00	No va por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.43	5.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.51	5.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.44	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.75	5.00	No va por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.03	7.00	No va por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.58	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.15	5.00	No va por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	4.93	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	3.18	6.00	No va por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	3.55	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	3.89	10.00	No va por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	6.77	10.00	No va por buen camino
Puntuación global del país					3.32				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28				
					Progreso general				
					No va por buen camino				
					es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**9.8%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**41.8%**

reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****0.2%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**3.4%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**18.2%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**14.7%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**16.3kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**Recomendaciones**

- Costa de Marfil debería aumentar el gasto en investigación agrícola para que el porcentaje de su PIB agrícola aumente del 0,2% con respeto a su nivel.
- Costa de Marfil debería poner en marcha medidas para mejorar el rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.
- Costa de Marfil debe instaurar políticas y programas que reduzcan rápidamente el nivel de pobreza en el país.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Côte d'Ivoire					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.39	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.45	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.73	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.07	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.50	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	2.11	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	1.98	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	3.70	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.91	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.14	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	5.13	5.00	Por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	8.35	5.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	3.63	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.60	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.58	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	4.59	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.23	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	5.11	5.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.49	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.99	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.33	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.56	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.68	10.00	No va por buen camino	
<b>Puntuación global del país</b>					<b>4.62</b>	<b>Progreso general</b>				
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**48.4%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**7.7%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**0.9%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**60.4%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****16.5%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**9.6%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**1.0%**

para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos. para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos.

**4.8%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**8.1%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**Recomendaciones**

- El gobierno de Yibuti debería adoptar medidas para mejorar la productividad, especialmente para lograr el crecimiento del valor añadido de la agricultura por unidad de tierra agrícola, así como para aumentar el tamaño de las tierras regadas.
- Yibuti debe tomar medidas para la erradicación de la pobreza a través de la agricultura, particularmente para reducir el índice de recuento de la pobreza, en el umbral nacional de pobreza, y fomentar la participación de los jóvenes en el desarrollo del sector agrícola a fin de contribuir a la reducción del nivel de desempleo y de la pobreza en general.
- El país también debería prestar atención a las políticas comerciales intra africanas y a las condiciones institucionales para reducir la volatilidad de los precios de los alimentos.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Yibuti					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.02	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianzas basadas en el PDDAA	6.49	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	4.56	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.56	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.70	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	4.14	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.40	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.56	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.13	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.73	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.50	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.01	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.46	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.98	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	2.71	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.13	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.69	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.38	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.72	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	6.77	6.00	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.02	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.48	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	5.28	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	6.31	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.00	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****31.6%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**10.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**109.1%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**90.1%**

tasa de reducción de la diferencia entre los precios al por mayor y los precios del productor.

**12.1%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****7.1%**

de niños de 6 a 23 meses que reciben la dieta mínima aceptable.

**35.7** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**0.4%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**42.9%**

para la finalización del proceso CAADP.

**8.3%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**Recomendaciones**

- La República Democrática del Congo debería aumentar el porcentaje del total del gasto en investigación agrícola, que sigue siendo muy bajo (0,4%), y el gasto público como porcentaje del valor añadido de la agricultura.
- La República Democrática del Congo debería aumentar la proporción de niños que cumplen con la Dieta Mínima Aceptable.
- La República Democrática del Congo debería mejorar el índice de facilidad comercial para mejorar los intercambios entre los Estados Miembros de la región

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					R.D. Congo					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	5.49	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	4.29	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	5.50	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.67	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.40	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.70	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	4.88	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.01	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.88	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.99	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.33	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.11	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	4.99	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.73	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	5.12	5.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.75	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	5.00	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	8.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.14	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.28	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.84	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.02	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.70	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.89	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.20	10.00	No va por buen camino	
<b>Puntuación global del país</b>					<b>4.46</b>	<b>Progreso general</b>				
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****69.8**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**40.2%**

proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.

**77.5%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**5.0** out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****1.4%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**13.9%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**7.5%**

tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que aplican una diversidad dietética mínima.

**5.1%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**13.9%**

prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIAS, Food Insecurity Experience Scale).

**Recomendaciones**

- El porcentaje del gasto público total destinado a la agricultura es relativamente pequeño (1,4%). Esto afectará a las inversiones en tecnologías de mejora de la productividad y al desarrollo institucional necesario para proporcionar un sistema alimentario resistente. Es necesario incrementar la dotación pública a la agricultura para impulsar el crecimiento y la transformación agrícola.
- El país necesita aumentar el gasto público en agricultura asignando una proporción significativa de los ingresos procedentes del valor añadido agrícola.
- La tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que cumple la puntuación mínima de diversidad dietética y la proporción de la población total que padece inseguridad alimentaria son muy bajas: 7,5% y 13,9% respectivamente. Esto tiene enormes repercusiones en la salud de las mujeres y de las madres, así como en la salud y la productividad general de la población. Es necesario que el gobierno promueva políticas y reformas para abordar la inseguridad alimentaria y nutricional.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Egipto					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.74	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.05	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.17	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	8.56	7.50	Por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.23	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.3	inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	10.00	10.00	Por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.96	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	6.49	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.39	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	9.62	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.08	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.17	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	6.20	5.61	Por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	4.82	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	7.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.17	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.71	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.63	5.00	Por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.60	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	7.55	6.00	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.64	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.40	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	1.39	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.82	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					6.52	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****102.5%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**60.0** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**53.1%**

índice de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**-0.3%**

para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos. para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****1.6%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**42.9%**

para la finalización del proceso CAADP.

**66.7%**

garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.

**66.7%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**79.2%**

de los ogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**Recomendaciones**

- El país debe mejorar la capacidad de los hogares agrícolas de poseer o acceder a tierras seguras, así como el acceso a servicios financieros y de asesoramiento agrícola, con el fin de impulsar la productividad agrícola y estimular la transformación.
- El Gobierno de Guinea Ecuatorial debería aumentar y mantener su dotación presupuestaria para reforzar la resiliencia de los hogares agrícolas frente a los choques climáticos y meteorológicos.
- El Gobierno de Guinea Ecuatorial debería establecer medidas para la finalización del proceso del CAADP e institucionalizar un mecanismo de responsabilidad mutua y revisión por pares.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Guinea Ecuatorial					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.10	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	4.29	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.13	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.53	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.51	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.32	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	1.77	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.75	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.50	5.00	Por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.33	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	4.89	6.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.99	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					2.82	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****121.0%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**35.1%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**142.3%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****10.2%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**2.7%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**10.2kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**24.2%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**42.6%**

la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Eritrea debe aplicar estrategias para aumentar la productividad, centrándose en el aumento de los fertilizantes y otras medidas para mejorar el rendimiento de los cultivos prioritarios.
- El Gobierno debe asignar fondos suficientes para la agricultura en los presupuestos nacionales, con el objetivo de aumentar el gasto público en agricultura como parte del valor añadido de la agricultura, así como las líneas presupuestarias que respondan a las necesidades de gasto en iniciativas de fortalecimiento de la resiliencia.
- El país debería establecer o reforzar las políticas, la legislación, los sistemas de seguimiento y los programas de capacitación para potenciar el sistema nacional de seguridad alimentaria.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Eritrea					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.05	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	7.14	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.06	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.22	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.55	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.14	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.34	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.81	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.03	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.11	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.83	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.67	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.61	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.40	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					3.17	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****69.8%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**5.0** out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**19.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**51.0%**

índice de salubridad de los alimentos (FSHI).

**54.2%**

prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES, Food Insecurity Experience Scale).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****3.5%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**6.5%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**19.1%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**28.8%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**0.3%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**Recomendaciones**

- Mejorar el acceso de los jóvenes a nuevas oportunidades de trabajo en las cadenas de valor agrícolas.
- Aumentar el gasto en investigación agrícola en función de la cuota del PIB agrícola.
- Adoptar variedades de cultivo modernas de alto rendimiento y tolerantes a la sequía para aumentar la productividad de la tierra y del trabajo.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Eswatini						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	5.58	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	4.29	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.73	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	4.72	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	8.54	7.50	Por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	8.11	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	7.54	5.00	Por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	8.50	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	3.97	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.35	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.64	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	8.99	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.53	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	6.30	5.00	Por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.02	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.39	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.18	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	7.50	7.00	Por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.96	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.92	5.00	Por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.85	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.03	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.23	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	5.28	5.00	Por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.72	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.68	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					5.73	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

<p><b>100.0%</b> garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.</p>	<p><b>75.5</b> índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.</p>	<p><b>100.0%</b> para la finalización del proceso CAADP.</p>	<p><b>100.0%</b> para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.</p>	<p><b>100.0%</b> para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.</p>
--	--	--	--	--

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

<p><b>3.8%</b> de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.</p>	<p><b>0.2%</b> del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.</p>	<p><b>12.1%</b> índice de salubridad de los alimentos (FSHI).</p>	<p><b>12.2%</b> tasa de reducción de la diferencia entre los precios al por mayor y los precios del productor.</p>	<p><b>29.7%</b> aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.</p>
---	--	---	--	---

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Etiopía debería aumentar el gasto en investigación agrícola para alcanzar el objetivo del CAADP del 1% del PIB agrícola como mínimo.
- El Gobierno de Etiopía también se esfuerza por ofrecer nuevas oportunidades de empleo a los jóvenes en las cadenas de valor agrícolas.
- El Gobierno de Etiopía debe seguir esforzándose por aumentar la superficie agrícola con gestión sostenible

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Etiopía				
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.62	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.85	10.00	No va por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.86	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.58	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 2.3	inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	3.84	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	4.62	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.57	7.92	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	6.82	5.00	Por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.32	5.00	No va por buen camino
					PC 3.4	Protección social	9.52	10.00	No va por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.86	5.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.64	5.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.60	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.11	6.25	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.27	5.00	No va por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	7.00	Por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.69	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.39	5.00	Por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.90	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	7.80	6.00	Por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	10.00	10.00	Por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.93	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.79	10.00	No va por buen camino
<b>Puntuación global del país</b>					<b>6.03</b>				
<b>Progreso general</b>					<b>No va por buen camino</b>				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28				
					es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

<b>100.0%</b> para la finalización del proceso CAADP.	<b>35.3%</b> de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.	<b>44.0%</b> proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.	<b>7.1%</b> crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).	<b>114.3%</b> aumento de los insumos agrícolas de calidad suministrados en comparación con las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas básicos.
--	--	--	---	--

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

<b>1.1%</b> del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.	<b>48.6</b> índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.	<b>1.0</b> out of 5 cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.	<b>4.6%</b> del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.	<b>12.9%</b> reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.
--	--	--	---	--

**Recomendaciones**

- Es necesario que Gabón establezca sistemas para facilitar la inversión privada en la agricultura, incluyendo un entorno propicio de políticas y condiciones institucionales para las asociaciones público-privadas.
- Gabón ha de invertir en Investigación y Desarrollo para alcanzar el máximo potencial de la innovación agrícola y de la producción y la productividad agrícolas.
- Es necesario que Gabón movilice recursos internos para impulsar el gasto público en agricultura y garantizar su uso en forma efectiva y eficiente.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Gabón						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.23	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.36	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.33	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.82	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	2.98	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.30	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	3.97	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.41	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.10	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	2.58	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	8.25	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.86	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.65	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.96	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.85	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	2.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	7.00	Por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.15	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.30	5.00	No va por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.83	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	4.90	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	1.09	5.00	No va por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.39	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.21	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					<b>4.98</b>	Progreso general					<b>No va por buen camino</b>
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**87.5%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**60.9%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**20.7%**

proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.

**57.2%**

índice de salubridad de los alimentos (FSHI).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****0.1%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**28.2%**

aumento del valor del comercio intraafricano de productos agrícolas y de servicios.

**4.3%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**3.1%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**8.9%**

tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que aplican una diversidad dietética mínima.

**Recomendaciones**

1. El gobierno de Gambia debería mejorar el nivel de gasto en agricultura e investigación agrícola para contribuir mejor a la mejora de la seguridad alimentaria y a la reducción del desempleo juvenil a través de la agricultura.
2. Gambia debería reducir los desincentivos y los obstáculos en el comercio intra africano para beneficiarse más del comercio.
3. Gambia debería desarrollar más programas innovadores que puedan atraer a los jóvenes a la agricultura y crear oportunidades de nuevos empleos en las cadenas de valor agrícolas.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Gambia					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.59	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.11	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.67	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.90	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	2.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.23	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	1.09	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	3.60	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.90	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	6.66	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	4.83	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	5.35	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	6.66	5.00	Por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	5.90	5.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	2.86	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.44	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	7.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.33	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.41	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.25	5.00	Por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.64	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	6.00	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.29	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.71	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.74	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.94	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión biennial de la agricultura	9.46	10.00	No va por buen camino	
<b>Puntuación global del país</b>					<b>5.56</b>	<b>Progreso general</b>				
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**28.8%**

proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.

**59.0%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**5.0** out of 5

cadena de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****6.7%**

tasa de reducción del índice de pobreza numérica, según el umbral de pobreza internacional.

**16.1%**

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

**17.5%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**4.4%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**23.2%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**Recomendaciones**

- El número de personas bajo protección social y el correspondiente gasto han paulatinamente mejorado en los últimos años. Sin embargo, Ghana debería acelerar el ritmo de crecimiento actual para abarcar a más personas
- El gobierno de Ghana debería mejorar el gasto en agricultura en general y en las áreas de apoyo a la difusión de variedades mejoradas impulsada por el sector privado, y acceso a los insumos en particular
- Ghana debería crear más programas que contribuyan a que el sistema financiero conceda créditos a los hombres y mujeres del sector agrícola.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Ghana					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.65	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.54	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.41	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.02	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.75	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.32	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.66	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	6.07	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.41	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	6.84	5.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	1.61	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.08	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.96	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	8.24	5.81	Por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.98	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	7.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.94	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.75	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.14	5.00	Por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.69	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	6.00	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.39	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.07	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	7.33	5.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.88	10.00	No va por buen camino	
<b>Puntuación global del país</b>					<b>6.61</b>	<b>Progreso general</b>				
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****122.2%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**11.1%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**5.1%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**88.0%**

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**0.1%**

para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos. para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****4.2%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**2.8%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**38.5**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**33.3%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**54.4%**

la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.

**Recomendaciones**

- Guinea Bissau debe mejorar el nivel de gasto en agricultura en relación con el gasto público total para cumplir el objetivo del 10% del presupuesto nacional que establece el CAADP.
- Guinea Bissau debería desplegar mecanismos apropiados, incluyendo las plataformas de revisión sectorial conjunta, para promover la responsabilidad mutua y la revisión por pares, así como la calidad de la coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas, con el fin de aumentar la capacidad de generar y utilizar datos e información estadística sobre la agricultura.
- Guinea Bissau debe garantizar el desembolso total (100%) de la ayuda oficial al desarrollo (AOD) destinada a la agricultura, de acuerdo con los compromisos de la AOD.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Guinea Bissau					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.96	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	7.14	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.50	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.22	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.87	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.46	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.29	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.04	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	6.27	5.00	Por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.37	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.07	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.63	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.25	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.50	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	0.00	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	0.00	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	4.24	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.03	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	3.33	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	6.35	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					2.18	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**35.5%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**6.8%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**80.0%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**56.3%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****2.4%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**9.7kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**25.9%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**28.7%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**29.5%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**Recomendaciones**

- Guinea debe centrarse en los esfuerzos que proporcionen a más agricultores un mejor acceso a los servicios de asesoramiento agrícola.
- Guinea debería adoptar medidas que aumenten el tamaño de las zonas de regadío en el país.
- Guinea debería intentar aumentar urgentemente el consumo de fertilizantes desde su nivel actual de 9,7 kg/ha hasta la tasa de 50 kg/ha que recomienda Malabo.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Guinea					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.40	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.42	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	5.78	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.96	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.83	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.49	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.38	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	4.13	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	6.02	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.73	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.67	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.66	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.65	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.29	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.12	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.46	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.93	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.20	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.38	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.55	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.44	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.14	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.02	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

<b>75.0%</b> de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.	<b>63.2%</b> reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.	<b>100.0%</b> proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.	<b>109.8%</b> aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.	<b>126.7%</b> aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.
--	--	--	--	--

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

<b>6.1%</b> tasa de reducción del índice de pobreza numérica, según el umbral de pobreza internacional.	<b>14.0%</b> índice comercial de la seguridad alimentaria (FSTI).	<b>2.9%</b> del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.	<b>0.2%</b> del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.	<b>18.7%</b> de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.
--	--	---	--	--

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Kenia debe continuar e intensificar los esfuerzos de reducción del índice de pobreza entre sus ciudadanos.
- El Gobierno de Kenia debe aumentar la proporción que representa el gasto público en agricultura con respecto al gasto público total para alcanzar el objetivo establecido por el CAADP de al menos el 10%.
- El Gobierno de Kenia debe solucionar los problemas de seguridad alimentaria para garantizar la salud alimentaria de sus ciudadanos y mejorar el comercio de productos agrícolas.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Kenia				
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)				Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.30	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.59	10.00	No va por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.74	10.00	No va por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.48	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.13	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	1.41	5.00	No va por buen camino
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	2.50	5.00	No va por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	8.90	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	6.40	6.32	Por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.88	7.92	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	7.60	5.00	Por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	10.00	5.00	Por buen camino
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.22	5.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.69	5.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.00	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.99	6.25	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	6.00	5.00	Por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.01	7.00	No va por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.79	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.58	5.00	Por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.26	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	4.16	6.00	No va por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.35	10.00	No va por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.08	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.33	10.00	No va por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.90	10.00	No va por buen camino
Puntuación global del país					<b>5.62</b>	Progreso general			<b>No va por buen camino</b>
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.			

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****102.6%**

garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.

**99.7%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**239.8%**

aumento de los insumos agrícolas de calidad suministrados en comparación con las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas básicos.

**1.4%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**25.4%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****59.0**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**12.2%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**3.2%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**35.7** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**35.9%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**Recomendaciones**

- Promover la adición de valor a la agricultura mediante la adopción de enfoques de la cadena de valor de productos básicos que mejoren la eficiencia.
- Invertir en la generación y uso de datos agrícolas y en la gestión del conocimiento.
- Aumentar la dotación presupuestaria de acuerdo con la Declaración de Malabo de asignar un 10% a la agricultura

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Lesotho				
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	5.63	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	4.29	10.00	No va por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.27	10.00	No va por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	5.33	10.00	No va por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.36	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.76	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.08	5.00	No va por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	3.59	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	1.72	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.38	7.92	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 3.4	Protección social	3.80	10.00	No va por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.43	5.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	1.73	5.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.38	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.52	6.25	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	3.99	5.00	No va por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.14	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.28	5.00	No va por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.62	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	9.23	6.00	Por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	10.00	10.00	Por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.04	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	2.42	5.00	No va por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	3.89	10.00	No va por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.81	10.00	No va por buen camino
Puntuación global del país					3.98				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28				
Progreso general					No va por buen camino				
					es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**157.2%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**16.3%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**3.0%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**91.9%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****36.0%**

de la población está desnutrida.

**2.2%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**39.9%**

la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.

**11.0%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**9.7%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**Recomendaciones**

- Liberia debe reforzar rápidamente la capacidad de resiliencia y el acceso a la protección social para que los hogares mejoren su seguridad alimentaria y nutricional.
- Liberia debe mejorar intensamente la financiación del sector agrícola en vista de la inseguridad alimentaria imperante y grave.
- Liberia debería garantizar el pleno desembolso de la ayuda oficial al desarrollo (AOD) destinada a la agricultura, de acuerdo con los compromisos de la AOD.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Liberia				
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.60	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.74	10.00	No va por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.07	10.00	No va por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.54	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.76	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	7.48	5.00	Por buen camino
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.92	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	1.76	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.49	7.92	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.33	5.00	No va por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.39	5.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.34	5.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.63	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	6.25	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.25	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.50	5.00	No va por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.53	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.39	6.00	No va por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.23	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.44	10.00	No va por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.24	10.00	No va por buen camino
Puntuación global del país					3.93				
Progreso general					No va por buen camino				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28				
					es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****19.4%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**42.6%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**77.7%**

para la presentación del informe bienal del país.

**Recomendaciones**

- Se observa que el informe del país sobre el sistema eBR fue deficiente y limitado. No hubo informes sobre la mayoría de los compromisos claves de Malabo. Se anima al país a reforzar su sistema de recogida de datos y de presentación de informes.
- El mecanismo institucionalizado inclusivo para la responsabilidad mutua y la revisión por pares es deficiente (18%). Es necesario construir y/o fortalecer el sistema para facilitar la presentación de informes en materia de responsabilidad mutua.
- Órgano de coordinación multisectorial plenamente establecido a nivel nacional para alcanzar el 100% de la calidad del órgano multisectorial y de múltiples partes interesadas para 2018.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Libia					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	4.75	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	4.26	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	0.00	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	0.00	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.00	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.00	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	0.00	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	0.00	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	0.00	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	0.00	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	3.24	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	1.94	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.77	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					1.14	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

- 25.4%** de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.
- 38.6%** prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIAS, Food Insecurity Experience Scale).
- 67.2%** índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).
- 29.0%** reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.
- 0.0%** para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos. para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

- 21.9%** aumento del valor del comercio intraafricano de productos agrícolas y de servicios.
- 38.8** índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.
- 3.6%** del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.
- 1.0** out of 5 cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.
- 20.5%** proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

**Recomendaciones**

- Expandir la industria agroalimentaria para incrementar el valor de las exportaciones agrícolas.
- Lograr la dotación presupuestaria del 10% y financiar la generación, gestión, análisis y utilización de datos en el sector agrícola.
- Esforzarse por alcanzar las normas internacionales de seguridad alimentaria elaboradas por la Comisión del Codex Alimentarius.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Madagascar					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.49	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.57	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.86	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.03	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.05	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.36	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.82	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.65	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.43	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.92	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	5.80	5.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	2.05	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.62	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.08	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.00	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.95	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	2.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.04	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.02	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.53	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.09	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.96	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	7.12	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.57	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.66	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.77	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	1.32	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.39	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.61	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.37	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

- 100.0%** para la finalización del proceso CAADP.
- 100.0%** para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.
- 53.2%** de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.
- 33.5%** de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.
- 0.0%** la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

- 33.7%** prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.
- 17.1%** de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.
- 1.0** out of 5 cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.
- 20.6%** aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.
- 25.6%** aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**Recomendaciones**

- Promover políticas que mejoren el acceso a la financiación de los agricultores, incluyendo a las mujeres y los jóvenes.
- Reducir la dependencia de la agricultura de secano mediante una mayor inversión en riego.
- Promover el uso de tecnologías y métodos agrícolas modernos para mejorar el rendimiento por unidad.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Malawi					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.70	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.83	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.25	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.82	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.28	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.30	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.71	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.38	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.30	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.85	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	8.89	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.37	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	1.89	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.74	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.55	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	2.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.42	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.96	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	1.93	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.09	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	9.44	6.00	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.75	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.63	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.10	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.80	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					5.33	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****180.4%**

garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.

**71.4**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****2.0%**

proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.

**10.7%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**12.4%**

aumento de los insumos agrícolas de calidad suministrados en comparación con las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas básicos.

**15.4%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**11.2%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**Recomendaciones**

- Malí debería invertir más en intervenciones y políticas para reducir la tasa de pobreza en el país.
- Malí debería aumentar la proporción de insumos agrícolas de calidad suministrados con respecto a las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas.
- Malí debería aumentar el tamaño de las zonas de regadío como proporción de la tierra agrícola para alcanzar la resiliencia en agricultura y sistema alimentario climáticamente inteligentes

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Mali					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.90	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.71	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.24	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.11	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	3.85	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.19	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.57	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.57	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	8.71	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.22	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	6.09	5.00	Por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	6.11	5.81	Por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.43	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	1.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.23	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.46	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	10.00	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	6.00	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	10.00	10.00	Por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.95	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.85	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					6.66	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****105.4%**

garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**32.9%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****3.7%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**8.7%**

tasa de reducción del índice de pobreza numérica, según el umbral de pobreza internacional.

**9.4%**

tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.

**20.0%**

de niños de 6 a 23 meses que reciben la dieta mínima aceptable.

**19.0%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**Recomendaciones**

- Mauritania debe diseñar y aplicar exitosamente políticas y programas para mejorar la resiliencia de los agricultores a los choques climáticos y no climáticos.
- El país sigue estando rezagado en materia de malnutrición, especialmente entre los niños; por lo tanto, es importante implementar estrategias que reduzcan significativamente las diversas formas de malnutrición. Estas pueden incluir programas de transferencia de efectivo a las familias pobres y vulnerables para que accedan a alimentos y programas de alimentación escolar con el fin de mejorar la nutrición de los niños de edad escolar.
- Mauritania sigue lastrada por la pobreza persistente. El gobierno debe crear condiciones que aumenten la productividad de los bienes disponibles para los pobres. Esto incluye apoyar a los pequeños agricultores facilitándoles el acceso a la tierra, a insumos agrícolas modernos, a mercados y a servicios agrícolas pertinentes. Estos programas deben ser específicos para el género y los jóvenes.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Mauritania				
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.17	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.01	10.00	No va por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.49	10.00	No va por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.86	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.24	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.93	5.00	No va por buen camino
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.28	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	3.82	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.15	7.92	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.71	5.00	No va por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 3.4	Protección social	9.71	10.00	No va por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.78	5.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	4.56	5.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.76	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.04	6.25	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.02	7.00	No va por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.36	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.72	5.00	No va por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.41	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	2.82	6.00	No va por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	10.00	10.00	Por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.40	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	8.46	5.00	Por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.74	10.00	No va por buen camino
Puntuación global del país					5.40				
Progreso general					No va por buen camino				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28				
					es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

Se pide al país que participe en la próxima ronda de recogida de datos de 2023 para la Conferencia de la Unión de enero de 2024.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país									
Mauricio									
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA								
2	Financiación de las inversiones en agricultura								
3	Erradicar el hambre								
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura								
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas								
6	Resiliencia frente al cambio climático								
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados								
		Puntuación global del país			n.d.	Progreso general			No va por buen camino
		La puntuación de referencia de 2021 de			7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.			

Datos no facilitados por el país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.

**73.7**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****12.8%**

aumento de los insumos agrícolas de calidad suministrados en comparación con las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas básicos.

**12.8%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**18.6%**

aumento del valor añadido agrícola por trabajador agrícola.

**48.7%**

aumento del valor del comercio intraafricano de productos agrícolas y de servicios.

**12.5%**

índice de salubridad de los alimentos (FSHI).

**Recomendaciones**

- El gobierno de Marruecos debería superar las limitaciones que dificultan la aplicación de las políticas comerciales intra africanas y mejorar las condiciones institucionales con el objetivo de mejorar la puntuación del comercio intra africano de productos agrícolas y servicios. El gobierno también debería invertir en la recopilación de datos relacionados con los valores y volúmenes de las importaciones y exportaciones de servicios agrícolas.
- El gobierno de Marruecos debería prestar atención al índice de seguridad sanitaria de los alimentos, que es la mitad del hito de 2020. Conviene sugerir esfuerzos adicionales en este apartado.
- El gobierno de Marruecos debería aumentar las necesidades de insumos agrícolas de calidad a nivel nacional para los cultivos esenciales.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Marruecos					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.07	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.22	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	4.67	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.79	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.88	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.72	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.69	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.05	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	10.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.51	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	4.05	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	7.52	5.81	Por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	4.94	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	8.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	7.12	7.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.44	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.43	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.45	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	10.00	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	6.00	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	10.00	10.00	Por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.80	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.41	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					<b>6.89</b>	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**21.6%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**0.6%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**8.9%**

de la población está desnutrida.

**57.2%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****0.1%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**3.5%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**9.2kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**1.9%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**25.9%**

proporcionar los gastos para la protección social de los grupos sociales vulnerables a partir de los presupuestos del Estado.

**Recomendaciones**

- Aumentar las asignaciones/préstamos/subvenciones públicas al sector agrícola para alcanzar el objetivo del 10% de incremento del uso de fertilizantes.
- Ampliar los programas de protección social para proteger a los pobres y vulnerables.
- Cumplir las normas internacionales de seguridad alimentaria elaboradas por la Comisión del Codex Alimentarius

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país				Mozambique					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)				Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.25	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.21	10.00	No va por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.53	10.00	No va por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.96	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.58	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	2.24	5.00	No va por buen camino
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	1.80	5.00	No va por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.21	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	1.93	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.72	7.92	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.83	5.00	No va por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 3.4	Protección social	2.59	10.00	No va por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.38	5.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.03	5.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	2.79	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	8.25	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	4.00	5.00	No va por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	4.67	5.00	No va por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.14	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.28	5.00	No va por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.42	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	1.81	6.00	No va por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.03	10.00	No va por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.52	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.44	10.00	No va por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.12	10.00	No va por buen camino
Puntuación global del país				4.14	Progreso general				No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de				7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

- 113.1%** para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.
- 45.5%** de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.
- 100.0%** de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.
- 100.0%** la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para la agricultura respecto a los compromisos de la AOD.
- 19.0%** del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

- 5.5%** de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.
- 19.1%** de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.
- 42.9%** para la finalización del proceso CAADP.
- 50.0%** para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.
- 58.3%** para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**Recomendaciones**

- Proporcionar formación y préstamos asequibles a los jóvenes en la agroindustria.
- Intervenciones políticas necesarias para mejorar la propiedad inclusiva de la tierra y el acceso a la misma para los hogares agrícolas.
- Finalizar la adopción del proceso CAADP.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Namibia				
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.43	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	4.29	10.00	No va por buen camino
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	5.00	10.00	No va por buen camino
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.47	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	9.81	10.00	No va por buen camino
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.06	10.00	No va por buen camino
3	Erradicar el hambre	2.90	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.55	7.92	No va por buen camino
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 3.4	Protección social	9.88	10.00	No va por buen camino
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.80	5.00	No va por buen camino
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.15	5.00	No va por buen camino
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.47	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.82	5.00	No va por buen camino
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.06	7.00	No va por buen camino
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.00	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	6.01	5.00	Por buen camino
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.33	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	6.00	Por buen camino
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	4.94	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	5.83	10.00	No va por buen camino
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.00	10.00	No va por buen camino
Puntuación global del país					4.08				
Progreso general					No va por buen camino				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28				
					es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**11.6%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**96.7%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**23.4%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****0.2%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**24.1%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**27.6%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**31.2%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**7.2%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Níger ha de prestar atención al incremento del porcentaje del gasto total en investigación agrícola con respecto al PIB agrícola.
- Níger debería aumentar el gasto público en agricultura como proporción del valor añadido agrícola para impulsar el crecimiento agrícola.
- Níger debería aumentar el rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país, incluyendo el aumento del tamaño de las zonas de regadío para promover un sistema alimentario resistente.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Niger					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.89	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	4.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.67	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.78	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.11	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.77	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	1.59	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.84	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	5.89	5.00	Por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	4.10	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.22	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.63	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.25	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.50	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.28	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	3.89	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.90	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.65	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.03	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					3.64	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**107.3** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**110.8%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**47.6%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para las que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****11.5%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**2.7%**

proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.

**19.7%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**2.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**10.5%**

tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que aplican una diversidad dietética mínima.

**Recomendaciones**

- Nigeria debe mejorar la financiación del sector agrícola en vista del alto nivel de inseguridad alimentaria.
- Nigeria debería invertir más en extensión como medio de mejorar la producción y el crecimiento del rendimiento. También debería esforzarse por aumentar los canales a través de los cuales se prestan los servicios de extensión.
- Nigeria debería mejorar el funcionamiento de los mercados de insumos para aumentar la oferta y el uso de variedades mejoradas de los productos agrícolas prioritarios del país.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Nigeria						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.08	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.59	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.65	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.99	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.42	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.01	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	4.53	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	1.42	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.74	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.38	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	0.47	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.39	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.51	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.96	5.81	Por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	1.34	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	6.52	5.00	Por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	5.55	5.00	Por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	7.50	5.00	Por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.81	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.01	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.61	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.17	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.19	5.00	No va por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.61	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.71	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					5.42	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

Rep. Á. Saharaui D.

se observa

n.d.

/10 y va

No va por buen camino

para aplicar la Declaración de Malabo sobre la transformación de la agricultura en África

Se pide al país que participe en la próxima ronda de recogida de datos de 2023 para la Conferencia de la Unión de enero de 2024.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Rep. Á. Saharaui D.					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA									
2	Financiación de las inversiones en agricultura									
3	Erradicar el hambre									
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura									
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas									
6	Resiliencia frente al cambio climático									
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados									
<b>Puntuación global del país</b>					<b>n.d.</b>	<b>Progreso general</b>				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

Datos no facilitados por el país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**78.0**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**100.0%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****7.7%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**6.5%**

prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIAS, Food Insecurity Experience Scale).

**7.7%**

tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que aplican una diversidad dietética mínima.

**33.0%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**22.0%**

de niños de 6 a 23 meses que reciben la dieta mínima aceptable.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Ruanda debe perseguir e intensificar los esfuerzos de lucha contra la malnutrición (tanto el retraso en el crecimiento como la desnutrición), especialmente entre los menores de 5 años.
- El Gobierno de Ruanda debe continuar e intensificar los esfuerzos relacionados con el reto de la diversidad de las dietas de su población femenina.
- Dados los buenos resultados generales en la consecución de los objetivos y metas del CAADP, alentamos al Gobierno de Ruanda a que apoye los esfuerzos de la Unión Africana para promover un programa de capacidad sobre la cooperación mutua que permita compartir lecciones y buenas prácticas entre los Estados miembros

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Ruanda						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianzas basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	6.86	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.58	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	1.59	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	9.39	5.00	Por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	8.90	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	5.43	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	8.11	7.92	Por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	5.77	5.00	Por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	5.16	5.00	Por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	7.71	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.64	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.17	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	6.95	5.81	Por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.88	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	4.92	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	7.00	Por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.18	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.87	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.48	5.00	Por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	9.70	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	6.00	Por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	9.40	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.87	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión biennial de la agricultura	9.62	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					7.43	Progreso general					Por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

Se pide al país que participe en la próxima ronda de recogida de datos de 2023 para la Conferencia de la Unión de enero de 2024.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país					Santo Tomé y Príncipe				
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)				Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDDAA								
2	Financiación de las inversiones en agricultura								
3	Erradicar el hambre								
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura								
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas								
6	Resiliencia frente al cambio climático								
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados								
Puntuación global del país					n.d.				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28				
					es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				
Progreso general					No va por buen camino				

Datos no facilitados por el país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

<b>116.4%</b> garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.	<b>269.9%</b> aumento del valor del comercio intraafricano de productos agrícolas y de servicios.	<b>71.6</b> índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.	<b>8.0%</b> crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).	<b>45.0%</b> reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.
--	--	--	---	--

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

<b>14.4%</b> prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.	<b>10.9%</b> de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.	<b>11.5%</b> aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.	<b>12.4%</b> aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.	<b>17.9%</b> prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.
--	--	---	--	---

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Senegal debe reducir la insuficiencia ponderal y el retraso del crecimiento entre los niños menores de 5 años, y guiarse por las metas de la Declaración de Malabo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- El Gobierno de Senegal debe garantizar que los hogares agrícolas posean tierras aseguradas o tengan acceso a las mismas, así como aumentar el tamaño de las zonas de regadío para mejorar un sistema alimentario resistente.
- El Gobierno de Senegal debe desarrollar y aplicar estrategias para mejorar y potenciar el aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable de los productos agrícolas prioritarios del país.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Senegal						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDAA	7.21	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDAA	7.14	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDAA	5.52	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDAA/Implementación y apoyo	8.96	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.48	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.90	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	3.21	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.40	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.38	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	9.00	5.00	Por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	3.64	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.42	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.39	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.72	5.61	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.39	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	7.70	5.00	Por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.40	5.00	Por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.93	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	1.86	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	10.00	10.00	Por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.25	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.17	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.58	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					5.07	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****80.1**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**80.0%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**100.0%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**100.0%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**180.7%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****4.4%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**23.4** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**23.5%**

de los hogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**2.4%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**25.0%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Seychelles debe aumentar las nuevas oportunidades de empleo para los jóvenes en las cadenas de valor agrícolas.
- El Gobierno de Seychelles debería aumentar el gasto en protección social en favor de los grupos sociales vulnerables para garantizar que se cumplan todas las necesidades presupuestarias.
- El Gobierno de Seychelles también debería aumentar el número de hogares agrícolas con derecho a la propiedad/seguridad de la tierra

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Seychelles					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDAA	2.89	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDAA	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDAA	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDAA/Implementación y apoyo	8.67	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	8.87	7.50	Por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	8.82	5.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	10.00	10.00	Por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.43	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.81	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.33	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	5.43	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.86	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.14	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.05	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.45	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	2.76	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.83	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.67	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.33	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	10.00	6.00	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.06	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.39	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.80	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					4.92	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**5.0** out of 5

cadenas de valor agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**105.5%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**256.9%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**125.6%**

aumento del tamaño de la superficie de regadío, en comparación con su valor en 2000.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****5.0%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**28.6%**

para la finalización del proceso CAADP.

**15.0%**

tasa de reducción del índice de pobreza numérica, según el umbral de pobreza internacional.

**7.0%**

proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.

**68.8%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**Recomendaciones**

- Sierra Leona debe desplegar los mecanismos adecuados, incluidas las plataformas de revisión sectorial conjunta, para promover la responsabilidad mutua y la revisión por pares, así como la calidad de la coordinación multisectorial y de múltiples partes interesadas, con el fin de aumentar la capacidad de generar y utilizar los datos y la información estadística agrícola.
- Sierra Leona debe aumentar la proporción de agricultores que tienen acceso a los servicios de asesoramiento agrícola y que practican una agricultura climáticamente inteligente, especialmente en los productos agrícolas prioritarios del país.
- Sierra Leona debería invertir más en intervenciones y políticas que permitan reducir la tasa de pobreza en el país.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Sierra Leona					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	3.24	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	2.86	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.88	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	0.00	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.58	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.14	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.05	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	2.54	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.60	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	4.11	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.15	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	5.10	5.00	Por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	9.76	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.40	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	4.26	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	4.19	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.25	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	3.50	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	6.13	5.00	Por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	9.76	5.00	Por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.50	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	4.42	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.90	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.95	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.61	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.82	10.00	No va por buen camino	
<b>Puntuación global del país</b>					<b>4.33</b>	<b>Progreso general</b>				
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

Somalia

se observa

n.d.

/10 y va

No va por buen camino

para aplicar la Declaración de Malabo sobre la transformación de la agricultura en África

Se pide al país que participe en la próxima ronda de recogida de datos de 2023 para la Conferencia de la Unión de enero de 2024.

Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Nombre del país									
Somalia									
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)				
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso
1	Compromiso con el proceso del PDAA								
2	Financiación de las inversiones en agricultura								
3	Erradicar el hambre								
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura								
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas								
6	Resiliencia frente al cambio climático								
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados								
<p style="text-align: right;"><b>Puntuación global del país</b> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">n.d.</span> <b>Progreso general</b> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">No va por buen camino</span></p> <p style="text-align: center;"><small>La puntuación de referencia de 2021 de <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">7.28</span> es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.</small></p>									

Datos no facilitados por el país.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****74.8**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**99.9%**

reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.

**79.7%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**53.0** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**-0.1%**

para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos. para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****10.4%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**13.9%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**19.4%**

de la población está desnutrida.

**3.4%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**66.7%**

garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.

**Recomendaciones**

1. Aumentar la asignación presupuestaria del gobierno para el desarrollo de la resiliencia, la salud infantil y las iniciativas de empoderamiento de los jóvenes y las mujeres.
2. Establecer mecanismos institucionalizados inclusivos para la rendición de cuentas mutua y la revisión por pares.
3. Finalizar la adopción del proceso CAADP.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Sudáfrica						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)				Categorías de compromisos (C)							
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.02	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	0.00	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.43	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.65	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.32	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	0.55	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	2.72	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.01	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	3.94	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.26	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.51	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	9.76	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.47	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.66	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.36	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.43	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.02	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.94	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.72	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.15	5.00	Por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.33	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.00	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	8.42	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.33	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	6.94	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					<b>4.05</b>	Progreso general					<b>No va por buen camino</b>
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****0.0%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**128.5%**

tasa de crecimiento de la proporción de mujeres que aplican una diversidad dietética mínima.

**20.0%**

de los hogares de agricultores, pastores y pescadores que resisten frente a las perturbaciones climáticas y meteorológicas.

**63.3%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**-0.1%**

para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos. para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****2.8%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al gasto público total.

**53.9**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**36.3%**

garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.

**44.4%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**57.1%**

para la finalización del proceso CAADP.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Sudán del Sur debería aumentar la proporción del gasto público en agricultura en relación con el gasto público total para alcanzar el objetivo del CAADP de al menos el 10%.
- El Gobierno de Sudán del Sur ha de aumentar el gasto en iniciativas de fomento de la resiliencia.
- El Gobierno de Sudán del Sur debe implementar mecanismos inclusivos para la rendición de cuentas mutua y la revisión por pares, así como incorporar a los compromisos de la Declaración de Malabo a su legislación.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Sudán del Sur					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.68	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	5.71	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.89	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	4.44	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.54	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	6.15	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.00	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	0.83	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	0.00	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	0.00	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.86	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.11	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.00	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.25	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.50	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.48	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	3.33	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	3.63	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.41	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.52	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.39	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.31	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					2.88	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**8.6%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**1.0%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**83.1%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**0.3%**

para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos. para la volatilidad de los precios nacionales de los alimentos.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****3.1%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**11.2%**

de agricultores con acceso a servicios de asesoramiento agrícola.

**8.2%**

reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.

**17.0** out of 100

como índice de facilitación del comercio (IFE).

**14.1%**

prevalencia de la emaciación en niños menores de cinco años.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Sudán debe aumentar el acceso a servicios de asesoramiento agrícola de calidad para todos los agricultores y adoptar políticas y estrategias que permitan reducir las pérdidas posteriores a la cosecha.
- El Gobierno de Sudán debe solucionar las limitaciones en el comercio agrícola para mejorar el nivel del índice de facilitación del comercio a fin de mejorar el comercio de bienes y servicios agrícolas con otros Estados miembros africanos.
- El Gobierno de Sudán debe fomentar iniciativas que garanticen que al menos el 30% de las tierras agrícolas se sometan a prácticas de gestión sostenible de la tierra y el agua.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Sudán						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.14	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	4.48	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.94	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.41	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.63	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	0.01	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	2.35	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.54	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	1.64	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	5.84	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.28	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.77	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.72	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	4.38	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.68	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.35	5.00	No va por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	3.59	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.51	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.67	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	5.38	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.06	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.10	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					3.32	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:**

<b>176.2%</b> garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.	<b>100.0%</b> para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.	<b>83.9</b> índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.	<b>100.0%</b> para la finalización del proceso CAADP.	<b>100.0%</b> para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.
--	---	--	--	--

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:**

<b>31.8%</b> prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.	<b>10.9%</b> aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.	<b>11.6%</b> de los ogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.	<b>3.5%</b> de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.	<b>6.4%</b> tasa de reducción del número de pobres, según el umbral de pobreza nacional.
---	---	---	---	---

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Tanzania debe intensificar sus programas específicos para la atenuación de la pobreza y la reducción continua del retraso en el crecimiento de los menores de 5 años según los objetivos de los ODS.
- El Gobierno de Tanzania debe implementar intervenciones para aumentar el rendimiento de los productos básicos prioritarios del país y garantizar que al menos el 30% de las tierras agrícolas se coloquen bajo prácticas de gestión sostenible de la tierra y el agua.
- El Gobierno de Tanzania debe aplicar estrategias que mejoren el acceso a la financiación de los hombres y las mujeres involucrados en la agricultura, así como la reducción de la tasa de pobreza entre los grupos vulnerables.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Tanzania						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	1.65	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.20	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.03	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.02	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.36	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	3.60	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.33	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.36	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	5.67	5.00	Por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	6.11	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.06	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.09	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	6.31	5.81	Por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	4.87	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.37	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	4.21	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.42	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.99	5.00	No va por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	7.79	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.59	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	10.00	10.00	Por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.39	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.33	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.82	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					<b>6.14</b>	Progreso general					<b>No va por buen camino</b>
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**41.0%**

proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.

**254.7%**

aumento de los insumos agrícolas de calidad suministrados en comparación con las necesidades totales de insumos para los productos agrícolas básicos.

**85.8%**

índice de sistemas de salubridad de los alimentos (ISSAF).

**38.1%**

índice de salubridad de los alimentos (FSHI).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****4.9%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**29.5%**

índice comercial de la seguridad alimentaria (FSTI).

**5.7%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**17.1%**

prevalencia de la inseguridad alimentaria de moderada o grave en la población según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIAS, Food Insecurity Experience Scale).

**70.9%**

aumento del valor del comercio intraafricano de productos agrícolas y de servicios.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Togo debe aplicar estrategias que potencien la expansión de las tierras agrícolas bajo prácticas de gestión sostenible de la tierra.
- El Gobierno de Togo debe implementar estrategias que mejoren la seguridad alimentaria, así como el estado de seguridad alimentaria y nutricional de la población.
- El Gobierno de Togo debería aumentar el gasto público en agricultura como parte del valor añadido de la agricultura para alcanzar el objetivo del diez por ciento de los presupuestos nacionales.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Togo						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)				Categorías de compromisos (C)							
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.10	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.11	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.18	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.51	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.18	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	4.83	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	4.02	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	2.95	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	6.40	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	4.29	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	0.07	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	0.57	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	6.38	5.00	Por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.57	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	4.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.26	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	7.00	Por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	4.10	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.54	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.66	5.00	No va por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	4.13	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	0.81	6.00	No va por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.45	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.36	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	9.44	10.00	No va por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.64	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					4.67	Progreso general					No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****71.1**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**21.9%**

proporción de mujeres rurales capacitadas en la agricultura.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****3.0%**

de jóvenes que participan en nuevas oportunidades de empleo en las cadenas de valor agrícolas.

**16.6%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**21.3%**

aumento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios del país.

**20.8%**

tasa de reducción de la diferencia entre los precios al por mayor y los precios del productor.

**15.4%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Túnez debería tomar medidas para aumentar el número de jóvenes empleados en nuevas oportunidades de trabajo en las cadenas de valor agrícolas.
- El Gobierno de Túnez debería instaurar estrategias para promover las tierras agrícolas bajo prácticas de gestión sostenible de la tierra.
- El Gobierno de Túnez debería abordar el reto de la baja tasa de crecimiento del rendimiento de los productos agrícolas prioritarios teniendo en cuenta los problemas de productividad subyacentes

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Túnez					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.96	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.88	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	5.91	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.55	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.48	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	5.60	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.93	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	6.42	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.54	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	6.62	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	5.71	5.00	Por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.28	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.88	5.81	Por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.53	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	1.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	10.00	7.00	Por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.67	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.34	5.00	Por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	7.25	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	7.57	6.00	Por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.93	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	9.35	8.33	Por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.33	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.70	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					6.28	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**64.9%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**5.0** out of 5

cadenas de valor de productos agrícolas para los que se establece una APP con un fuerte vínculo con las pequeñas explotaciones agrícolas.

**8.2%**

crecimiento anual del valor añadido agrícola (PIB agrícola).

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****5.6kg/ha**

del consumo de fertilizantes por hectárea de tierra cultivable inferior a los 50 kg/ha recomendados.

**27.9%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**10.2%**

prevalencia de insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**3.1%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**0.2%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**Recomendaciones**

- Gobierno de Uganda debe implementar programas específicos para reducir el retraso en el crecimiento y la insuficiencia ponderal entre los niños menores de 5 años, según los objetivos de los ODS.
- El país debería poner en marcha estrategias y políticas específicas para mejorar el uso de fertilizantes de conformidad con la Declaración de Abuja y aumentar el gasto en investigación agrícola a fin de incrementar la productividad agrícola.
- El Gobierno de Uganda debería aumentar el gasto público en agricultura para reflejar la gran contribución del sector a la economía del país.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Uganda						
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.80	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	9.48	10.00	No va por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.91	10.00	No va por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.99	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.48	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	6.14	5.00	Por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.54	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	5.78	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	4.99	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.58	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	3.78	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	9.77	5.00	Por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	8.49	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	3.11	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.21	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	5.51	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.50	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	10.00	5.00	Por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	9.40	5.00	Por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.14	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.70	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	5.39	5.00	Por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	7.65	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	8.22	6.00	Por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.09	10.00	No va por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.61	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.82	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					<b>5.89</b>	Progreso general					<b>No va por buen camino</b>
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**102.3%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**100.0%**

de las tierras agrícolas con prácticas de gestión sostenible de la tierra.

**19.0%**

del porcentaje de gasto público en agricultura respecto al valor añadido agrícola.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****55.4**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**32.3%**

prevalencia del retraso del crecimiento en niños menores de 5 años.

**12.0%**

prevalencia de la insuficiencia ponderal en niños menores de 5 años.

**35.3%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**0.4%**

del gasto total en investigación agrícola como proporción del PIB agrícola.

**Recomendaciones**

- El Gobierno de Uganda debe implementar programas específicos para reducir el retraso en el crecimiento y la insuficiencia ponderal entre los niños menores de 5 años, según los objetivos de los ODS.
- El país debería poner en marcha estrategias y políticas específicas para mejorar el uso de fertilizantes de conformidad con la Declaración de Abuja y aumentar el gasto en investigación agrícola a fin de incrementar la productividad agrícola.
- El Gobierno de Uganda debería aumentar el gasto público en agricultura para reflejar la gran contribución del sector a la economía del país.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país					Zambia					
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	9.85	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	9.54	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	8.07	7.50	Por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	8.76	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	10.00	5.00	Por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	3.53	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.88	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.51	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	5.86	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	4.64	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	4.29	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.51	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	0.00	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	6.02	5.00	Por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.56	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	7.12	5.00	Por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.57	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.00	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	8.14	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.40	6.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	2.40	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	6.81	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del país					5.55	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.				

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave de fuerte rendimiento del país:****124.3%**

garantizar el gasto para las iniciativas de refuerzo de la resiliencia a partir del presupuesto del gobierno.

**100.0%**

para las políticas basadas en datos fiables, instituciones de apoyo y recursos humanos correspondientes.

**100.0%**

para la finalización del proceso CAADP.

**100.0%**

para mecanismos institucionales inclusivos para la responsabilidad mutua y la revisión por pares.

**100.0%**

para la calidad de la coordinación de los sectores y de las partes interesadas.

**Aspectos destacados en las 5 áreas clave que requieren la atención del país:****11.2%**

aumento del valor añadido agrícola por tierra cultivable.

**17.0%**

de los ogares agrícolas que poseen o tienen acceso a tierras seguras.

**20.3%**

de hombres y mujeres dedicados a la agricultura con acceso a servicios financieros.

**44.0**

índice de capacidad para generar y utilizar datos e información estadística agrícola.

**16.8%**

reducción de las pérdidas postcosecha de productos agrícolas nacionales.

**Recomendaciones**

- Promover la adición de valor agrícola mediante la adopción de enfoques de cadenas de valor de productos básicos destinados a mejorar la inversión y la eficiencia.
- Promover/invertir en políticas que aumenten el acceso a la financiación de los agricultores, incluidas las mujeres y los jóvenes.
- Promover/invertir en políticas destinadas a mejorar la manipulación y la conservación postcosecha.

**Cuadro 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo**

Nombre del país		Zimbabwe									
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso		
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.2	Coopерación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	10.00	10.00	Por buen camino		
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.45	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	7.76	10.00	No va por buen camino		
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.03	10.00	No va por buen camino		
3	Erradicar el hambre	4.97	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	5.32	7.92	No va por buen camino		
					PC 3.2	Productividad agrícola	5.42	5.00	Por buen camino		
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	3.37	5.00	No va por buen camino		
					PC 3.4	Protección social	5.27	10.00	No va por buen camino		
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	5.71	5.00	Por buen camino		
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	4.74	5.00	No va por buen camino		
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	0.97	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	3.88	6.25	No va por buen camino		
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	0.00	5.00	No va por buen camino		
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.00	7.00	No va por buen camino		
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.59	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.87	5.00	No va por buen camino		
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.32	5.00	No va por buen camino		
6	Resiliencia frente al cambio climático	8.76	8.00	Por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	7.52	5.00	Por buen camino		
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	10.00	10.00	Por buen camino		
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	7.45	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	2.65	5.00	No va por buen camino		
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	10.00	10.00	Por buen camino		
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	9.71	10.00	No va por buen camino		
Puntuación global del país					<b>5.17</b>	Progreso general					<b>No va por buen camino</b>
La puntuación de referencia de 2021 de					<b>7.28</b>	es la puntuación global mínima para que un país esté en buen camino en 2021.					

## 7B. Tarjeta de Puntuación Regional – Análisis Regional

Región de África Central

se observa

3.33

/10 y va

No va por buen camino

para aplicar la Declaración de Malabo sobre la transformación de la agricultura en África

### Análisis regional

1. Hay ocho Estados miembros en esta región, a saber: Camerún, República Centroafricana, Chad, Congo, República Democrática del Congo, Guinea Ecuatorial, Gabón y Santo Tomé y Príncipe. Bajo la coordinación conjunta de la Comisión Económica para los Estados de África Central (CEEAC) y la Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC), y con el apoyo de expertos de la Comisión de la Unión Africana (CUA) para la revisión de los informes preliminares, todos los Estados miembros, excepto Santo Tomé y Príncipe, presentaron sus informes bienales, lo que representa una tasa de presentación del 87,5%. La puntuación media de la región es de 3,33, en comparación con la referencia de 2021, que es de 7,28. Esto indica que la región no está en vías de cumplir con los compromisos del CAADP/Malabo, ni siquiera si hace un ligero progreso en comparación con la puntuación de 2019 (3,22). Sin embargo, la región de África Central no está en vías de cumplir todos los indicadores.

2. Los resultados de la región en materia de comercio intra africano de productos agrícolas y servicios siguen siendo un gran reto, con una puntuación de 1,45. Este resultado global se ve compensado por las políticas comerciales intra-africanas y las condiciones institucionales, con una puntuación individual de 2,91/5.

3. El objetivo de acabar con el hambre sigue siendo un gran reto para la región, con una puntuación de 1,78. Las acciones emprendidas para reducir las pérdidas postcosecha parecen no dar los resultados esperados. Además, la productividad agrícola y la seguridad alimentaria y nutricional son muy lentas en la región, con una puntuación de 1,51 y 1,90, respectivamente.

4. Los resultados de la región en cuanto a la erradicación de la pobreza a través de la agricultura siguen siendo bajos debido a la escasa participación de las mujeres en la agroindustria, con una puntuación de 1,25, y a las escasas APP inclusivas para las cadenas de valor de los productos básicos, con una puntuación de 1,75. Se trata, sin duda, de un ámbito en el que la región debería esforzarse más.

5. Todos los parámetros del indicador relacionado con la financiación de la inversión en la agricultura siguen siendo muy bajos, en particular el acceso a la financiación y el gasto público en la agricultura, con puntuaciones de 1,17 y 3,44, respectivamente, en comparación con la puntuación mínima de 2021 que es 10. La inversión del sector privado nacional en la agricultura y la inversión del sector privado extranjero en la agricultura también siguen siendo muy bajas, con una puntuación de 1,86 y 2,50, respectivamente, en comparación con la puntuación mínima de 5.

6. Por lo tanto, la región debe prestar atención a todas las áreas de los compromisos del CAADP/Malabo. Debe aumentar la financiación de las inversiones en agricultura, mejorar el comercio intra africano de productos y servicios agrícolas, emprender acciones contundentes para atajar el hambre y erradicar la pobreza a través de la agricultura sostenible. Dado que algunos indicadores no están bien comunicados, la región también debería mejorar el sistema de recogida de datos en cada país.

### Cuadro de mando regional 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Región de África Central										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.68	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	6.43	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.33	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.30	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.24	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	3.44	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	1.86	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	2.50	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	1.17	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	1.78	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.28	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.51	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.34	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	2.35	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.90	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.29	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.98	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.76	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	1.75	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	3.17	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	1.25	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.45	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	2.91	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	4.46	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	2.64	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.29	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	4.71	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	0.14	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	6.77	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.23	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global de la región					3.33	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que una región esté en buen camino en 2021.				

## Análisis regional

1. La región de África del Este obtuvo una puntuación global de 4,56 frente a un valor de referencia de 7,28 y, por tanto, no estaba en vías de alcanzar los objetivos y metas del CAADP para 2025. A nivel de compromiso, la región no estaba en camino en ninguna de las siete áreas de compromiso del CAADP. Los resultados observados reflejan el rendimiento general de los Estados miembros de la región. De los 13 Estados miembros de la región de África del Este, sólo Ruanda iba por buen camino en la consecución de los objetivos y metas del CAADP.

2. Sin embargo, cabe destacar que en algunas de las áreas de compromiso la región mostró un buen progreso hacia la consecución de los objetivos. Por ejemplo, en el tema 1 sobre el compromiso con el Proceso CAADP, la región obtuvo una puntuación de 7,89 sobre 10. El objetivo podría alcanzarse fácilmente si todos los Estados miembros de la región se comprometieran de nuevo a aplicar los aspectos restantes del proceso de domesticación del CAADP, formaran las asociaciones y alianzas necesarias con todas las partes interesadas y finalizaran las revisiones políticas e institucionales. Del mismo modo, en lo que respecta al área de compromiso 7, el rendimiento ha mostrado un progreso impresionante y podría lograrse especialmente mediante el fortalecimiento de las capacidades de los Estados miembros para la planificación, la ejecución y el seguimiento basados en pruebas. La región también ha hecho buenos progresos en la mejora de la resiliencia a la variabilidad climática, alcanzando una puntuación de 6,22 frente a un valor de referencia de 8,00. Sin embargo, los Estados miembros deben aumentar las inversiones en resiliencia.

3. La región debería prestar más atención al compromiso 2 sobre la financiación de la inversión en agricultura, ya que no ha alcanzado ni siquiera la mitad del camino para lograr el objetivo. Los Estados miembros deben aumentar el gasto público en la agricultura y crear un entorno propicio para el aumento de la inversión del sector privado, incluida la inversión extranjera directa. La región debe prestar una atención crítica al ámbito del acceso a la financiación por parte de los hogares agrícolas, cuyos resultados son especialmente pobres. La región también debe prestar atención al ámbito del comercio intra africano de productos y servicios agrícolas, que actualmente es escaso; es necesario reducir las barreras al comercio (tanto arancelarias como no arancelarias) y garantizar un comercio más libre entre los Estados miembros, tal como se prevé en el marco de la Zona de Libre Comercio Continental Africana (AfCFTA).

4. En general, la región debe prestar atención a todas las áreas de compromiso para cumplir los objetivos del CAADP en 2025.

Cuadro de mando regional 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Región de África del Este										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)				Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.89	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.31	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	8.13	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.23	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	2.79	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.07	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	1.74	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	1.54	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.78	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	3.10	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.21	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.69	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	3.03	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	5.13	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.01	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.56	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.18	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.12	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	4.18	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	4.44	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	1.97	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.12	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.55	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.70	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.22	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.58	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.85	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.59	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.92	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	7.58	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.27	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global de la región					4.56	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que una región esté en buen camino en 2021.				

## Análisis regional

1. Esta región cuenta con seis Estados miembros, que son: Argelia, Egipto, Libia, Mauritania, Marruecos y Túnez. La Unión del Magreb Árabe (UMA), como comunidad económica regional (CER), coordinó a sus Estados miembros y a Egipto para este proceso de RB. Todos los Estados miembros de la región comunicaron datos de progreso. Estos Estados miembros y sus respectivas puntuaciones para este período son Argelia (1,47); Egipto (6,52); Libia (1,14), Mauritania (5,40), Marruecos (6,89) y Túnez (6,28). Resulta alentador saber que Marruecos y Túnez han avanzado considerablemente en el cumplimiento del compromiso de Malabo.

2. Durante este tercer ciclo de la RB, se desplegó un gran esfuerzo de comunicación para sensibilizar a los Estados miembros. Además, a pesar del contexto de la COVID-19, los Estados miembros de la región han presentado sus informes. Sin embargo, animamos a los Estados miembros a mejorar el compromiso en sus países para que puedan proporcionar datos completos y oportunos para los futuros ciclos de la RB.

3. El informe de progreso global muestra que la región no va por delante con una puntuación de 4,62, teniendo en cuenta el punto de referencia de 2021 de 7,28. La puntuación regional pasó de 2,65 del ciclo de 2019, a 4,62.

4. La región no está en vías de cumplimiento de ninguna de las áreas del Compromiso de Malabo y sólo está bien encaminada en 3 de las 23 categorías de rendimiento (inversión del sector privado nacional en agricultura, asociación público-privada inclusiva para las cadenas de valor de los productos básicos, y capacidad del país para la ejecución de la planificación basada en pruebas y la evaluación).

5. Los pésimos resultados de la región en cuanto a los compromisos de acabar con el hambre, erradicar la pobreza a través de la agricultura, impulsar el comercio intra africano de productos y servicios agrícolas y aumentar la resiliencia a la variabilidad climática, subrayan la necesidad de planificar y orientar la transformación agrícola hacia un sistema alimentario resiliente.

Cuadro de mando regional 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Región de África del Norte										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)				Categorías de compromisos (C)						
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.77	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	8.81	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	5.40	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.11	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.52	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.04	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	5.16	5.00	Por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	1.75	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	3.13	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.68	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	4.00	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	0.78	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	0.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	5.99	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.35	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.96	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	4.23	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.75	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	6.33	5.00	Por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	4.30	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	4.52	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.42	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	1.01	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.83	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	6.16	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	5.12	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.21	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.53	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	6.41	5.00	Por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	5.28	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.90	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global de la región					4.62	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que una región esté en buen camino en 2021.				

## Análisis regional

1. Esta región cuenta con doce (12) Estados miembros, que son: Angola, Botsuana, Eswatini, Lesoto, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, Sudáfrica, Zambia y Zimbabwe. Salvo Mauricio, todos estos Estados miembros presentaron sus informes, lo que representa un índice de presentación del 92%. La puntuación media global de la región es de 4,11, lo que indica que la región no está en vías de cumplimiento de los compromisos del CAADP/Malabo si se evalúa con respecto al punto de referencia de 7,28 correspondiente a la RB de 2021. Esto representa un descenso del 3,5% en el rendimiento en comparación con la RB de 2019. De los doce (12) Estados miembros, ninguno se encuentra en la vía, lo que representa una disminución del 66,7% respecto al número de Estados miembros que estaban en la vía en la RB inaugural, pero no representa ningún cambio respecto a la RB de 2019.

2. El sur de África no está en vías de cumplimiento en ninguno de los siete compromisos de Malabo en la RB de 2021, mientras que estaba en vías de cumplimiento en cuatro compromisos en la RB inaugural, y tampoco estaba en vías de cumplimiento de ninguno de los compromisos de la RB de 2019. Sin embargo, la región ha realizado un esfuerzo considerable en los compromisos de responsabilidad mutua por las acciones y los resultados, resiliencia a la variabilidad climática, compromiso con el proceso del CAADP y comercio intra africano de productos agrícolas y servicios, en los que ha logrado alrededor de la mitad de los hitos requeridos para alcanzar esos objetivos.

3. Los Estados Miembros con sistemas de manejo de datos agrícolas relativamente adecuados elaboraron mejores informes para el proceso de revisión bienal.

a. Una vez más, la alineación y la aplicación de políticas y programas basados en los principios del CAADP contribuyen a mejorar los resultados de los Estados miembros (el cumplimiento de los objetivos bienales establecidos en el proceso de Malabo/CAADP y los resultados del sector agrícola), como demuestra el hecho de que dos (2) Estados miembros se encuentran en vías de aplicación del proceso del CAADP (Tanzania y Zimbabwe);

b. Asimismo, la apertura comercial ha contribuido a los buenos resultados del comercio intrarregional en la región (sólo un Estado miembro está en vías de hacerlo: Botsuana (5,06));

c. Además, la adhesión a la responsabilidad mutua ha contribuido a un buen progreso, de los cuales tres (3) Estados miembros (Tanzania (9,39), Botsuana (8,66) y Sudáfrica (8,42)) contribuyeron al buen desempeño y están en vías de cumplimiento.

4. Teniendo en cuenta los bajos resultados en materia de Erradicación de la Pobreza a través de la Agricultura, la financiación de inversiones en agricultura y la erradicación del hambre, la región debe considerar lo siguiente:

a. En primer lugar, debería aumentar el gasto público en agricultura; después, potenciar el acceso de los agricultores a los insumos y tecnologías agrícolas;

b. La región también debería aumentar la inversión en la consolidación de la resiliencia, invertir en tecnología de almacenamiento postcosecha para limitar la pérdida postcosecha, fortalecer los sistemas de recopilación y gestión de datos agrícolas para garantizar que se comuniquen todos los objetivos y metas de la Declaración de Malabo en el futuro;

c. Trabajar para atraer más inversiones públicas y privadas de alta calidad en el sector agrícola que mejoren y mantengan el rendimiento del sector agrícola para la erradicación del hambre y la reducción de la pobreza;

d. Fomentar la incorporación de la Declaración de Malabo y los objetivos en sus Programas Nacionales de Inversión en la Agricultura (PNIA). También es fundamental que la región siga abriéndose al comercio intrarregional, utilice mercados estructurados y añada valor a sus productos para aumentar los ingresos del comercio en la región y reducir la pobreza.

Cuadro de mando regional 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Región de África del Sur										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	6.55	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	6.02	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.20	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	6.42	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.94	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	5.40	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	4.38	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	3.72	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.27	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.79	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	2.80	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.18	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	1.91	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	5.55	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.32	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.96	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	1.43	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.27	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	1.29	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	2.28	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	0.88	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.35	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.53	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.18	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.58	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	4.55	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.62	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.14	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.86	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	7.06	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	7.49	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global de la región					4.11	Progreso general				
La puntuación de referencia de 2021 de					7.28	es la puntuación global mínima para que una región esté en buen camino en 2021.				

## Análisis regional

1. La región está bajo la coordinación de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO). Los quince (15) Estados miembros que componen la región son: Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo. La tasa de presentación se ha mantenido constante desde el primer período de presentación de informes, que es 2017 (93%) hasta el 100% en 2019 y el mismo 100% en el informe actual. La puntuación media de la región es de 4,80, lo que indica que la región no está en vías de cumplir los compromisos del CAADP/Malabo cuando se evalúa con respecto al punto de referencia de 7,28 correspondiente a 2021. La región no está en vías de alcanzar sus objetivos y ha disminuido su rendimiento en un 8% en comparación con el último informe. Aunque la región no esté bien encaminada y haya descendido en términos de rendimiento, es importante destacar que, en lugar de un solo país que estaba bien encaminado en el último informe, y teniendo en cuenta que se trata de un informe intermedio hacia 2025, cinco Estados miembros están avanzando de forma constante hacia el objetivo de 10 puntos, registrando un rendimiento de 5 puntos o más, pero inferior a 7,28 puntos. Estos cinco (5) Estados miembros son Burkina Faso (5,20), Gambia (5,56), Ghana (6,61), Malí (6,66) y Nigeria (5,59).

2. La región de África del Oeste obtuvo una puntuación de 4,75/10 y no está en vías de aplicar la Declaración de Malabo sobre la transformación de la agricultura en África. En concreto, África Occidental no está en vías de cumplir cuatro (4) compromisos, a saber, la financiación de las inversiones en agricultura, la eliminación del hambre, la erradicación del hambre a través de la agricultura y el comercio intra africano de productos y servicios agrícolas. La región está progresando notablemente en los otros tres (3) compromisos, con puntuaciones que se sitúan a mitad de camino del punto de referencia total de 10, ya que 2021 está a mitad de camino, con 8,17 de 10 puntos para el compromiso con el proceso CAADP, 5,92 de 10 puntos para el compromiso con la resiliencia a la variabilidad climática y 6,98 de 10 puntos para el compromiso con la responsabilidad mutua de las acciones.

3. Para mejorar sus resultados en materia de financiación de la inversión en agricultura, acabar con el hambre, erradicar el hambre a través de la agricultura y el comercio intra africano de productos y servicios agrícolas, la región ha de prestar especial atención a las siguientes categorías de resultados (i) Inversión del sector privado nacional en agricultura; (ii) Inversión del sector privado extranjero en agricultura; (iii) Acceso a la financiación, y (iv) Erradicación del hambre. Lamentablemente, el acceso a la financiación aparece repetidamente en dos períodos de informes.

4. Por lo tanto, se hacen las siguientes recomendaciones:

- Aumentar el gasto público en agricultura como porcentaje del gasto público total;
- Proporcionar un entorno propicio que facilite la actividad empresarial con vistas a aumentar la proporción de la inversión del sector privado nacional con respecto a la inversión pública en agricultura;
- Garantizar el aumento de la proporción de hombres y mujeres involucrados en la agricultura con acceso a los servicios financieros con el fin de fomentar la participación de los jóvenes y las mujeres en las cadenas de valor agrícolas; y
- Promover estrategias que aumenten la tasa de reducción de las pérdidas postcosecha para impulsar la seguridad alimentaria y reducir el hambre.

Cuadro de mando regional 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

Región de África del Oeste										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T- Progreso	No.	Temas	C- puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C- Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	8.03	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	9.05	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	6.92	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	8.13	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.02	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.98	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	2.97	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	1.72	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.41	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.87	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.54	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	2.75	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	2.38	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	3.62	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	1.62	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	3.29	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	3.27	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	2.08	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	4.27	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	3.87	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	2.86	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	3.27	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.10	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	4.44	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.93	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	4.42	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	7.45	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.86	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	2.95	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	8.67	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bial de la agricultura	8.95	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global de la región						4.75	Progreso general			No va por buen camino
La puntuación de referencia de 2021 de						7.28	es la puntuación global mínima para que una región esté en buen camino en 2021.			

## 7C. Tarjeta de Puntuación Continental – Análisis Continental

África

se observa

4.32

/10 y va

No va por buen camino

para aplicar la Declaración de Malabo sobre la transformación de la agricultura en África

### Análisis continental

1. En general, el continente sigue sin estar en vías de cumplir los Compromisos de la Declaración de Malabo, obteniendo una puntuación media global de 4,329. Con el punto de referencia relativamente más alto de 7,28 que se requiere para estar en camino en este periodo de informe, en comparación con el 6,66 del periodo de informe anterior del año 2019, el ritmo de progreso en el continente parece haberse ralentizado aún más. La brecha entre el rendimiento general del continente en comparación con el punto de referencia para el periodo de presentación de informes parece estar aumentando: la diferencia en la puntuación de 4,03 y el punto de referencia de 6,66 (2,63) en 2019 es algo menor que la de este período de presentación de informes de una puntuación de 4,329 y un punto de referencia de 7,28 (2,89). Hay que señalar que el valor de referencia para cada periodo de informe sucesivo aumentará, hasta alcanzar el valor máximo de 10 en 2025, ya que se espera que el continente mejore continuamente sus resultados para alcanzar los objetivos establecidos en la Declaración de Malabo.

2. El menor ritmo de progreso en este periodo de presentación de informes se refleja en el hecho de que solo un Estado miembro (Ruanda) está en camino, en comparación con cuatro en el periodo de 2019 (Ghana, Mali, Marruecos y Ruanda).

3. El continente tenía un estatus de "no progreso" en el período de presentación de informes de 2019 para las siete áreas de compromiso, y esto no cambió en este periodo de presentación de informes. Sin embargo, para las siguientes áreas de compromiso, hubo una mejora general: Volver a comprometerse con el proceso del CAADP (Compromiso 1), de 7,29 a 7,2846; Acabar con el hambre (Compromiso 3), de 2,20 a 2,715; Reducir la pobreza a la mitad mediante la agricultura (Compromiso 4), de 1,81 a 2,6971; Resiliencia al cambio climático (Compromiso 6), de 4,59 a 5,7169; Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados (Compromiso 7), de 5,98 a 6,2633.

4. La puntuación global del continente para el Fomento del Comercio Intra africano de Productos Básicos Agrícolas (Compromiso 5) bajó de 2,87 en 2019 a 2,4453 en el periodo de este informe. De este modo, solo cinco Estados miembros (Senegal (7,70), Nigeria (6,52), Sierra Leona (6,13) y Botsuana (5,06) Senegal (7,70), Yibuti (6,69), Nigeria (6,52) Botsuana, Yibuti, Nigeria, Senegal y Sierra Leona) de los 51 en este periodo de presentación de informes fueron evaluados como en vías de progreso, en comparación con 28 de los 49 Estados miembros informantes del periodo anterior.

5. Se determinó que cuatro Estados miembros (Seychelles (8,87), Egipto (8,56), Eswatini (8,54) y Zambia (8,07)) estaban bien encaminados en lo que respecta a la financiación de inversiones en la agricultura (Compromiso 2). En este periodo de notificación, cuatro (4) Estados miembros gastaron realmente al menos el 10% del gasto nacional total en agricultura (Burundi, RD del Congo, Etiopía y Mali), frente a cuatro en el periodo de notificación anterior (Burkina Faso, Burundi, Mali y Mauritania).

Cuadro de mando continental 2021 para la implementación de la Declaración de Malabo

África										
Ámbitos de compromiso de Malabo (T)					Categorías de compromisos (C)					
No.	Temas	T-puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	T-Progreso	No.	Temas	C-puntuación sobre 10	Mínimo para 2021	C-Progreso	
1	Compromiso con el proceso del PDDAA	7.28	10.00	No va por buen camino	PC 1.1	Proceso nacional del PDDAA	7.70	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.2	Cooperación, asociación y alianza basadas en el PDDAA	7.13	10.00	No va por buen camino	
					PC 1.3	Revisión política e institucional basada en el PDDAA/Implementación y apoyo	7.00	10.00	No va por buen camino	
2	Financiación de las inversiones en agricultura	3.15	7.50	No va por buen camino	PC 2.1	Gasto público en agricultura	4.78	10.00	No va por buen camino	
					PC 2.2	Inversión nacional del sector privado en la agricultura	3.17	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.3	Inversión del sector privado extranjero en la agricultura	2.32	5.00	No va por buen camino	
					PC 2.4	Acceso a la financiación	2.34	10.00	No va por buen camino	
3	Erradicar el hambre	2.71	6.32	No va por buen camino	PC 3.1	Acceso a insumos y tecnologías agrícolas	3.14	7.92	No va por buen camino	
					PC 3.2	Productividad agrícola	1.93	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.3	Pérdida postcosecha	1.82	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.4	Protección social	4.50	10.00	No va por buen camino	
					PC 3.5	Seguridad alimentaria y nutrición	2.00	5.00	No va por buen camino	
					PC 3.6	Salubridad de los alimentos	2.87	5.00	No va por buen camino	
4	Erradicar la pobreza mediante la agricultura	2.69	5.81	No va por buen camino	PC 4.1	PIB agrícola y reducción de la pobreza	1.79	6.25	No va por buen camino	
					PC 4.2	Asociaciones público-privadas inclusivas para las cadenas de valor de los productos alimenticios básicos	3.33	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.3	El papel de los jóvenes en la agricultura	3.52	5.00	No va por buen camino	
					PC 4.4	Participación de las mujeres en la agroindustria	2.11	7.00	No va por buen camino	
5	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	2.44	5.00	No va por buen camino	PC 5.1	Comercio intraafricano de productos y servicios agrícolas	0.94	5.00	No va por buen camino	
					PC 5.2	Políticas comerciales intraafricanas y condiciones institucionales	3.93	5.00	No va por buen camino	
6	Resiliencia frente al cambio climático	5.71	8.00	No va por buen camino	PC 6.1	Resistencia frente a los riesgos climáticos	4.50	6.00	No va por buen camino	
					PC 6.2	Inversión en el refuerzo de la resiliencia	6.91	10.00	No va por buen camino	
7	Responsabilidad mutua por las acciones y los resultados	6.26	8.33	No va por buen camino	PC 7.1	Capacidad del país para la planificación, la ejecución y el seguimiento/evaluación basados en datos empíricos	3.35	5.00	No va por buen camino	
					PC 7.2	Revisión por pares y responsabilidad mutua	7.37	10.00	No va por buen camino	
					PC 7.3	Proceso de revisión bienal de la agricultura	8.06	10.00	No va por buen camino	
Puntuación global del continente						4.32	Progreso general			
La puntuación de referencia de 2021 de						7.28	es la puntuación global mínima para que un continente esté en buen camino en 2021.			

## PROGRESO EN LA IMPLEMENTACIÓN DE DECISIONES AFRICANAS CLAVES

### 8A. Informe sobre el Uso de Fertilizante en África (Decisión: EX.CL/1041(XXXII))

#### 1. Contexto

Los agricultores africanos se enfrentan a una serie de limitaciones, como la baja productividad, el acceso limitado a las nuevas tecnologías agrícolas y la debilidad de los mercados. Uno de los principales factores biofísicos de la baja productividad agrícola en África es el agotamiento de la fertilidad del suelo. Una estimación sitúa la tasa de agotamiento anual de la fertilidad del suelo al equivalente de 4.000 millones de dólares en fertilizantes. Para aumentar la productividad agrícola, ampliar las tasas de crecimiento agrícola y acabar con el hambre, es imprescindible mejorar la fertilidad y la salud del suelo en África.

En este contexto, los Ministros de Agricultura de la Unión Africana se reunieron en Abuja el 12 de junio de 2006 para celebrar la Cumbre Africana sobre Fertilizantes, que dio lugar a la **Declaración de Abuja sobre Fertilizantes para una Revolución Verde Africana [DOC. ASSEMBLY/AU/6 (VII)]**. Las doce resoluciones de esta Declaración tenían como objetivo el desarrollo de políticas y mercados para impulsar la producción, disponibilidad y uso de fertilizantes. La primera resolución instaba a los gobiernos africanos a multiplicar por seis, como mínimo, el uso de fertilizantes y a aumentar la **media anual de 8 kg de nutrientes por hectárea hasta una media de al menos 50 kg de nutrientes por hectárea para el año 2015**. Para lograr este aumento en el uso de fertilizantes, se adoptaron once resoluciones adicionales, con intervenciones que debían abordar, entre otras cosas, el acceso de los agricultores a los fertilizantes, los costes de los mismos, la producción nacional y regional de fertilizantes, la financiación de los mismos y los servicios de extensión. En concreto, la resolución 11 pedía al Banco Africano de Desarrollo que, con el apoyo de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África, **estableciera para 2007 un Mecanismo de Financiación de los Fertilizantes en África** que cubriera las necesidades de financiación de las diversas acciones acordadas por la Cumbre. La 12ª resolución pedía que la Comisión de la Unión Africana y la Agencia de la NEPAD, en colaboración con otros socios, supervisaran e informaran sobre los progresos realizados cada dos años.

#### 2. Progreso en la implementación de la Declaración de Abuja

##### 2.1 Establecimiento y Operacionalización del Mecanismo de Financiación de los Fertilizantes en África (AFFM)

La Junta de Gobernadores del Banco Africano de Desarrollo aprobó el AFFM como fondo especial en abril de 2008. El Fondo se hizo efectivo en 2015, cuando las contribuciones de los Gobiernos de Nigeria, Tanzania y Chad, así como de la Alianza para una Revolución Verde en África (AGRA), alcanzaron el umbral financiero requerido de 10 millones de dólares para que comenzara a funcionar. Posteriormente, el AFFM entró en pleno funcionamiento en 2018, tras el nombramiento de un Coordinador en noviembre de 2017, la contratación del personal del AFFM en 2018 y la aprobación de las directrices estratégicas y operativas adecuadas y de la documentación por parte del Consejo de Gobierno del AFFM y el Consejo de Administración del Banco Africano de Desarrollo (que acoge el AFFM).

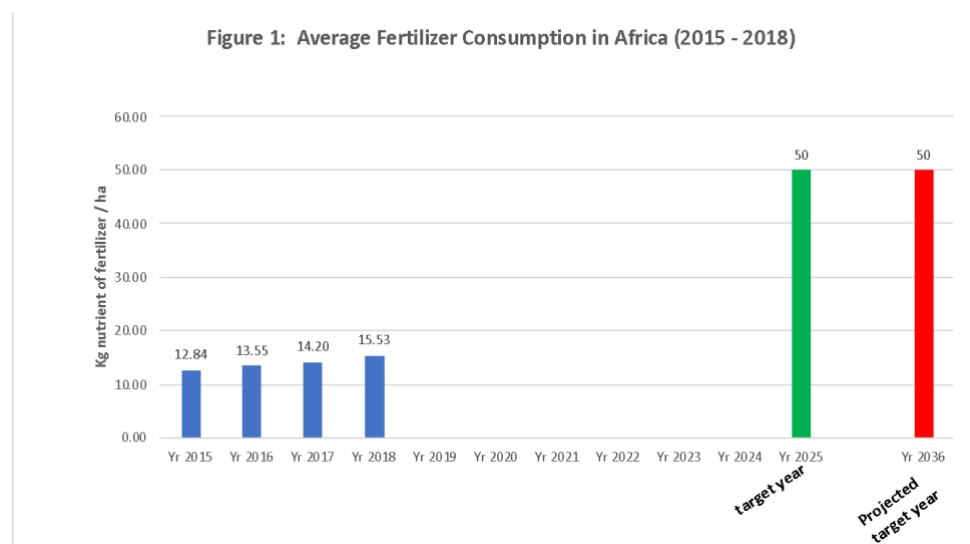
En diciembre de 2020, la AFFM había registrado un total de promesas de contribuciones de 21.663.686 dólares, con 15.229.027 dólares (aproximadamente el 70%) canjeados hasta la fecha. El cuadro 1 muestra el desglose de las promesas y los importes recibidos por la AFFM a diciembre de 2020. De la cantidad recibida, la AFFM ha destinado 13,3 millones de dólares a proyectos y gastos de funcionamiento y le queda un saldo de 1,8 millones de dólares disponibles para futuros compromisos. La AFFM se está embarcando en una campaña de recaudación de recursos para financiar su plan estratégico de 7 años (2022 - 2028) con un coste de 300 millones de dólares.

## 2.2 Uso de Fertilizantes

El proceso de la RB hace un seguimiento del progreso de los Estados miembros africanos hacia el objetivo de 50 kg de nutrientes/ha para 2025 (revisado desde el año objetivo original de 2015 en la Declaración de Abuja). El indicador específico es el "uso de fertilizantes (kilogramos por hectárea de tierra cultivable)", con 2015 como año base y 2025 como año objetivo. Los datos de 31 Estados miembros africanos muestran que el uso medio de fertilizantes era de unos 15,5 kg de nutrientes/ha en 2018, frente a unos 12,8 kg/ha en 2015. La tasa media de crecimiento del uso de fertilizantes entre 2015 y 2018 fue de alrededor del 6,5% anual. A este ritmo, se necesitarán unos 21 años para alcanzar el objetivo de al menos 50 kg de nutrientes / ha, en lugar del objetivo de la RB de 10 años a partir de 2015 (ver Figura1)<sup>1</sup>.

<b>Cuadro 1: Estado de los compromisos con la AFFM (diciembre de 2020)</b>			
<b>Contribuyente</b>	<b>Prometido (\$)</b>	<b>Recibido (\$)</b>	<b>% de promesa recibida</b>
BAD	7 664 844	7 664 844	100%
Nigeria	10 000 000	6 362 336	63%
Tanzania	2 000 000	203 005	10%
AGRA	998 842	998 842	100%
Chad	1 000 000	0	0%
<b>Total</b>	<b>21 663 686</b>	<b>15 229 027</b>	<b>70.30</b>

*Fuente: Informe Anual AFFM 2020*



## 3. Conclusiones y recomendaciones

- El uso de fertilizantes está aumentando en África, pero a un ritmo mucho más lento de lo esperado. Por lo tanto, la mayoría de los Estados miembros no están en vías de cumplir el objetivo de 50 kg de nutrientes/Ha de Abuja, incluso después de extender el año objetivo a 2025 mediante el proceso de la RB.

<sup>1</sup> Según la IFA (Africa fertilizer.org) la demanda de fertilizantes en SSA disminuyó alrededor de un 7% en 2019; y presumiblemente de la misma manera en 2020 debido al COVID-19, mientras que 2021 experimentó un gran incremento en los precios de los fertilizantes a nivel mundial haciendo que la aplicación de fertilizantes sea una vez más, muy baja en África).

- ii) Desde la Cumbre de Abuja sobre fertilizantes de 2006, el panorama de los fertilizantes en África ha cambiado rápidamente. Además, los sistemas agroalimentarios han evolucionado y ahora se enfrentan a múltiples riesgos y se han vuelto más insostenibles. Sería importante revisar la Declaración de Abuja y ampliar el debate sobre los fertilizantes para incluir la gestión sostenible de la fertilidad del suelo y los programas de gestión probados, como las Soluciones 4R
- iii) Es necesario llevar a cabo una agresiva campaña de recaudación de recursos mediante la AFFM para financiar el fomento del de fertilizantes y la salud del suelo en África.

## **8B. Acceso a Semillas y Biotecnología (Decisión: Doc. ASSEMBLY/AU/6 (VIII))**

### ***1. Contexto***

La octava sesión ordinaria de la Asamblea de la Unión Africana, celebrada en Addis Abeba (Etiopía) los días 29 y 30 de enero de 2007, aprobó el Programa Africano de Semillas y Biotecnología (ASBP) como marco estratégico de desarrollo del sector de las semillas en África (Doc. ASSEMBLY/AU/6 (VIII)). El objetivo general del programa es contribuir al aumento de la seguridad alimentaria y la nutrición y a la reducción de la pobreza en África, mediante el establecimiento de sistemas de semillas eficaces y eficientes y la mejora de la aplicación de biotecnologías y metodologías en el sector de las semillas. Los objetivos del ASBP son los siguientes (i) Mejora de la capacidad nacional de producción, multiplicación y distribución de semillas mejoradas con el fin de suministrar a los agricultores semillas de alta calidad que les permitan responder a las cambiantes condiciones ambientales y a la demanda del mercado; (ii) Mejora de los procedimientos de garantía de calidad de las semillas para asegurar la producción y distribución sostenidas de semillas de alta calidad a los agricultores; (iii) Fortalecimiento de los vínculos entre los sectores formal e informal de las semillas para conocer y responder mejor a las necesidades de los agricultores, incluidos los pequeños agricultores y las mujeres; (iv) Establecimiento de políticas y reglamentos eficaces en materia de semillas para propiciar y promover un mayor comercio de semillas entre las naciones africanas; (v) Aumento de la capacidad de conservación, uso y desarrollo sostenibles de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura, con el fin de garantizar la disponibilidad de variedades de cultivos adaptadas que satisfagan las necesidades futuras de los agricultores; (vi) Fomento de la capacidad de utilización de las herramientas de la biotecnología para mejorar el fitomejoramiento y la producción de semillas de alta calidad; (vii) Fomento de la capacidad de aplicación de medidas de bioseguridad en relación con la producción y distribución de semillas y la mejora fitogenética, con el fin de proteger la salud humana y el medio ambiente; (viii) Establecimiento de códigos de conducta modelos para las semillas utilizadas en situaciones de emergencia.

### ***2. Progreso de los Estados Miembros Africanos en el cumplimiento de los objetivos***

#### **Introducción de nuevas variedades**

***N.º de variedades introducidas entre 2016 y 2020 para 4 cultivos principales:*** Burkina Faso (18), RDC (20), Etiopía (37), Ghana (34), Kenia (81), Madagascar (13), Malawi (38), Malí (49), Mozambique (8), Nigeria (32), Ruanda (10), Sudáfrica (362), Tanzania (50), Uganda (38), Zambia (44) y Zimbabue (44)

#### **Competitividad de la industria**

***Número de empresas de semillas activas que producen y venden semillas de los 4 cultivos principales:*** Burkina Faso (21), RDC (11), Etiopía (21), Ghana (1), Kenia (22), Madagascar (13), Malawi (22), Malí (41), Mozambique (15), Nigeria (106), Ruanda (15), Sudáfrica (46), Tanzania (30), Uganda (24), Zambia (10) y Zimbabue (16)

***Volumen de semillas vendidas para los 4 principales cultivos (en toneladas métricas):*** Burkina Faso (12.349), RDC (2.812), Etiopía (71.014), Ghana (11.180), Kenia (48.298), Madagascar (1.620), Malawi (13.637), Malí (4.921), Mozambique (6.078), Nigeria (58.722), Ruanda (5.316), Sudáfrica (57.841), Tanzania (8.389), Uganda (30.998), Zambia (34.653) y Zimbabue (49.278)

#### **Seed Policy, Regulation and Institutional Support**

**Duración del proceso de introducción de la variedad (meses):** Burkina Faso (42), RDC (26), Etiopía (46), Ghana (9,2), Kenia (34), Madagascar (43), Malawi (2,5), Malí (24), Mozambique (24), Nigeria (43), Sudáfrica (15), Tanzania (31), Uganda (20), Zambia (24) y Zimbabue (18)

**Número total de inspectores:** Burkina Faso (94), RDC (105), Etiopía (32), Ghana (45), Kenia (50), Madagascar (60), Malawi (39), Malí (60), Mozambique (25), Nigeria (50), Ruanda (8) Sudáfrica (180), Tanzania (48), Uganda (14), Zambia (118) y Zimbabue (61)

### **3. Recomendaciones para mejorar la resiliencia del sistema de semillas de África**

Los sistemas de semillas son fundamentales para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional, la resiliencia y los medios de vida de los pequeños agricultores. Un sistema de semillas eficaz debe proporcionar a los agricultores semillas de calidad en cantidad suficiente y a precios asequibles. Un sistema de este tipo debe ser resiliente y capaz de resistir, recuperarse y adaptarse a las crisis naturales y a las provocadas por el hombre. Sin embargo, los sistemas de semillas de muchos Estados miembros africanos son inadecuados en cuanto a la satisfacción de las necesidades de los agricultores. Por lo tanto, es necesario:

El buen funcionamiento de los sistemas de semillas, en consonancia con las cuatro cualidades antes mencionadas, es un criterio necesario, pero no suficiente para la resiliencia. Los efectos de la pandemia de COVID-19 en los sistemas de semillas de África reflejan la necesidad de medir y supervisar el nivel de resiliencia de los sistemas nacionales de semillas. Hasta la fecha no se ha diseñado ninguna herramienta integral para medir la resiliencia de los sistemas de semillas. Sin embargo, los siguientes son algunos de los principios de un sistema de semillas resiliente:

- *Programas de mejora genética públicos y privados sólidos* que produzcan variedades adaptadas que sean climáticamente inteligentes, que respondan a los consumidores y que mejoren la nutrición. Las semillas básicas producidas a partir de estos programas deben ser asequibles y de fácil acceso para los productores de semillas
- *Un sistema de liberación y registro de variedades totalmente funcional y eficiente* que facilite la accesibilidad de las nuevas variedades vegetales liberadas.
- *Instrumentos de política de semillas actualizados* que proporcionan un entorno legal y reglamentario para la realización de todas las actividades y servicios relacionados con las semillas a lo largo de la cadena de valor.
- *Vibrante participación del sector privado* a través de empresas de semillas y cultivadores de semillas que se adhieren a las directrices de control de calidad de las semillas, junto con la presencia de una fuerte asociación nacional de comerciantes de semillas para abogar por reformas políticas.
- *Sistemas eficaces de distribución de semillas* en forma de redes de agro-distribuidores rurales y un sistema funcional de agentes de extensión agrícola son fundamentales para garantizar la distribución fiable y oportuna de insumos de calidad y de semillas certificadas que lleguen hasta los agricultores.

## 8C. Aplicación del Marco para la Mecanización Agrícola Sostenible en África (F-SAMA)” (Decisión EX.CL/1041(XXXII)

**1. Contexto:** El uso de la mecanización agrícola sostenible en la agricultura en el continente africano en general y en el África subsahariana (ASS), en particular, se encuentra a un bajo nivel en comparación con otros continentes. Se estima que alrededor del 65% de la energía agrícola sigue siendo proporcionada por los músculos humanos y el resto por los animales de tiro (25%) y la energía mecánica, que sólo contribuye en un 10%. La tendencia actual muestra que los jóvenes emigran de las zonas rurales a las urbanas en busca de mejores oportunidades, dejando así a los ancianos, en su mayoría mujeres, y a los niños el cuidado de las explotaciones. Por estas razones, una de las resoluciones del Compromiso número 3 de la Declaración de Malabo de 2014, identifica que la mecanización agrícola es un factor clave para cumplir el objetivo de duplicar los niveles de productividad agrícola en 2025. Concretamente, la resolución insta a crear y mejorar las políticas, instituciones y sistemas de apoyo adecuados para facilitar "una mecanización y un suministro de energía adecuados, fiables y asequibles". Así, se considera que la mecanización agrícola en África es un pilar indispensable para el cumplimiento del compromiso de Acabar con el Hambre antes de 2025, tal y como se establece en la Declaración de Malabo, y antes de 2030, tal y como se establece en el Objetivo 2 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En este sentido, en la 25ª Sesión Ordinaria de la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Africana, celebrada en Junio de 2015 en Sudáfrica, la entonces Presidenta de la Comisión de la Unión Africana, la Dra. Nkosazana Dlamini Zuma, lanzó una campaña para "confinar la azada manual al museo". La Presidenta entregó simbólicamente un motocultor a cada Jefe de Estado y de Gobierno africano, para señalar la expectativa de una rápida mecanización agrícola en África.

**2. Metas y Objetivos:** Aunque no haya metas específicas sobre la mecanización agrícola en la Declaración de Malabo, el objetivo es contribuir a duplicar los niveles de productividad agrícolas antes de 2025, y acelerar el crecimiento y acabar con el hambre antes de 2025.

### 3. Logros/progresos en la promoción de la mecanización agrícola:

Tras el lanzamiento del F-SAMA durante la reunión del Comité para la Agricultura (COAG) de la FAO en 2018, la FAO, la CUA y los Estados miembros de la UA se han empeñado en hacer operativo el Marco mediante la implementación de diversas actividades. Esto ha incluido el apoyo a los Estados miembros en la elaboración de estrategias nacionales de mecanización agrícola, así como la implementación de programas dirigidos a la promoción de la mecanización a lo largo de la cadena de valor con un énfasis en los pequeños agricultores.

- (i) Se ha desarrollado y puesto en marcha una plataforma en línea "*Africa-Mechanize Platform*" ([www.africamechanize.org](http://www.africamechanize.org)) para que sea la plataforma central de intercambios sobre todos los aspectos del desarrollo y la promoción de la mecanización sostenible en África. La plataforma está alojada en la Red Africana de Conservación y Labranza (ACT) y tiene 4 componentes principales que son (a) Centro de Conocimiento (b) Creación de capacidades, asociaciones y redes (c) Revista y periódico, y (d) Asistencia técnica;
- (ii) Sensibilización sobre el F-SAMA, refuerzo de la red y vinculación a través de 6 seminarios web (en inglés y francés) en los que participaron 46 ponentes y más de 1.000 participantes de 74 Estados miembros, la mayoría de ellos de África. Los materiales de los seminarios web se distribuyeron ampliamente a través de la plataforma de gestión de conocimientos y creación de redes de *Africa-Mechanize*;
- (iii) La FAO, ACT y la Federación Europea de Agricultura de Conservación (ECAAF) organizaron un evento especial para África el 23 de junio de 2021, durante el 8º Congreso Mundial de Agricultura de Conservación (8WCCA). El evento se centró en mejorar la visibilidad del F-SAMA y promover el elemento 7 del F-SAMA, enfocándose especialmente en la agricultura de conservación (AC). Se presentaron cinco estudios de caso sobre prácticas exitosas de agricultura de conservación y mecanización en África;

- (iv) Seis Estados Miembros (Ghana, Benín, Sierra Leona, Malí, Liberia y Zambia) han recibido apoyo de la FAO para formular o revisar la mecanización agrícola sostenible nacional a partir del F-SAMA. Además, Uganda y Kenia también han formulado sus estrategias nacionales de mecanización agrícola;
- (v) La FAO y sus colaboradores, incluido el ACT, han organizado dos talleres regionales destinados a compartir experiencias sobre las inversiones y las asociaciones en materia de mecanización agrícola sostenible. El primer taller se celebró en Grand-Lahou (Costa de Marfil) del 3 al 6 de diciembre de 2019 y contó con 37 participantes de Benín, Burkina Faso, Camerún y Costa de Marfil. El segundo taller se celebró en Kampala (Uganda) del 9 al 12 de diciembre de 2019 y contó con 53 participantes de Etiopía, Ghana, Kenia, Tanzania, Uganda y Zambia.
- (vi) Se ha iniciado el desarrollo de capacidades en la prestación de servicios de alquiler de mecanización para los pequeños agricultores. Esto incluyó el desarrollo de una guía de formación para proveedores de servicios de mecanización (MSP) y materiales didácticos. Además, en 2020, el equipo llevó a cabo una formación física y virtual que respondía a las necesidades de 18 inversores y 61 proveedores de servicios de mecanización (MSP) de Kenia, Tanzania, Uganda y Zambia. Se elaboró un informe técnico sobre la puesta en marcha de F-SAMA centrado en el "Desarrollo de capacidades de los proveedores de servicios de mecanización agrícola a lo largo de la cadena de valor agroalimentaria (diciembre de 2020)"; y
- (vii) La Unión Africana inauguró una estatua apodada " El Retiro de la Azada para el Museo", en la ciudad de Bobo Dioulasso, en Burkina Faso, para destacar y mantener un enfoque de alto nivel en la agenda continental de promover la mecanización agrícola entre las mujeres para mejorar la producción de alimentos. Este fue el acto principal de la celebración del Día Internacional de la Mujer Rural el 15 de octubre de 2019, que se centró en las mujeres rurales en la agricultura.

#### ***4. Falta de datos/información y recomendaciones sobre la forma de solucionar las deficiencias.***

- (i) Uno de los principales problemas es la falta de datos actualizados de los Estados miembros sobre lo que se está haciendo para poner en marcha el F-SAMA y la situación de la mecanización agrícola en los países. Se han tomado medidas para involucrar a los directores de mecanización agrícola en la plataforma "Africa Mechanize", pero aún queda mucho por hacer;
- (ii) El proceso de la RB no sigue los avances de la mecanización agrícola a nivel de los países. Deberían elaborarse indicadores específicos sobre la mecanización agrícola y hacer un seguimiento de los mismos; y
- (iii) El proceso de la RB no sigue los avances de la mecanización agrícola a nivel de los países. Deberían elaborarse indicadores específicos sobre la mecanización agrícola y hacer un seguimiento de los mismos.

#### ***5. Conclusión***

"Acabar con el hambre en África de aquí a 2025" sólo se logrará si se garantiza la integración de la mecanización agrícola sostenible en las políticas y estrategias de desarrollo agrícola de los Estados miembros de la UA. Se necesitan urgentemente inversiones en mecanización agrícola a lo largo de la cadena de valor de los alimentos para que los actores puedan aumentar su productividad y la prosperidad de las comunidades, al tiempo que se restablece el atractivo del sector agrícola para los jóvenes rurales con la introducción de nuevos empleos y tecnologías. Ha llegado el momento de que todas las partes interesadas desarrollen un nuevo paradigma para la mecanización en África basándose en F-SAMA.

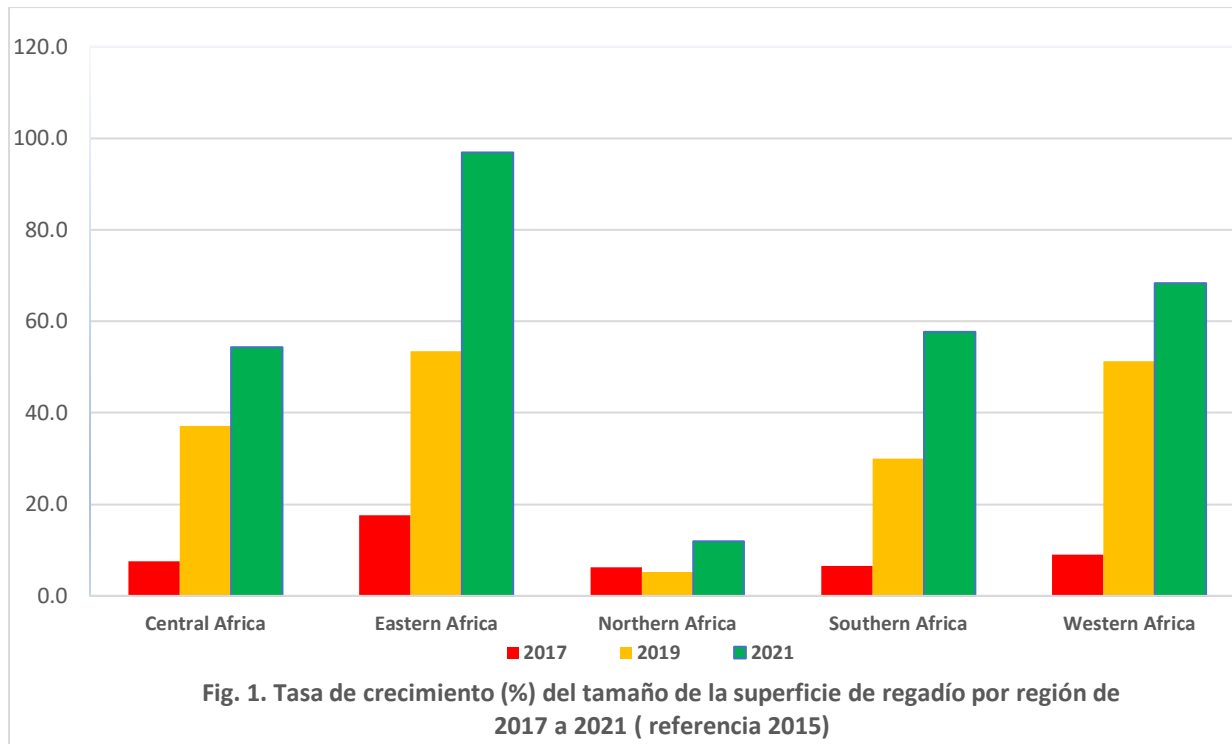
## **8D. Implementación del Marco para el Desarrollo del Riego y la Gestión del Agua Agrícola (IDAWM) en África (Decisión: {EX.CL/1187(XXXVI)} 6-7 de febrero de 2020, Addis Abeba, Etiopía y STC3/ARDWE/MIN/131)**

**La Decisión #130 & #131:** Que la Comisión de la Unión Africana y los socios al desarrollo apoyen a las CER y a los EM en la adaptación, integración y aplicación del marco IDAWM y que la UA-SAFGRAD informe sobre el progreso de su aplicación.

**Los Objetivos:** La Decisión se propone promover el acceso y el uso del riego y otras soluciones de gestión del agua para la agricultura como herramientas de intensificación agrícola sostenible. Esto aumentará la productividad y promoverá medios de vida resilientes en un contexto de crecientes perturbaciones relacionadas con el clima y una gran dependencia de la agricultura de secano. El acceso a la tecnología de riego es una herramienta formidable que permite alcanzar el objetivo de acabar con el hambre establecido en los Compromisos de Malabo de 2014 y en la Agenda 2063. El objetivo de Malabo es aumentar en un 100% la superficie de cultivos herbáceos de regadío de aquí a 2025.

**Acceso a la tecnología de riego en informe de la Revisión Bienal (BRR):** El acceso a la tecnología de riego es uno de los indicadores de la categoría de acceso a insumos y tecnología agrícolas en el compromiso de acabar con el hambre. La duplicación de la productividad y la creación de un sistema alimentario resistente en el continente dependen intrínsecamente de un mayor uso del riego y de otras soluciones de gestión del agua para la agricultura, teniendo en cuenta la imprevisibilidad de las precipitaciones, tanto en duración como en intensidad. El BRR hace un seguimiento de los resultados de los Estados Miembros (EM) en cuanto al acceso a la tecnología de riego como la tasa de crecimiento del tamaño de la superficie regada desde el valor de referencia del año 2015. La superficie de regadío se define como todas las áreas que están funcionalmente regadas y/o equipadas para el riego. Los datos que van apareciendo revelan que, debido a las dificultades técnicas y metodológicas asociadas a la medición y estimación de la superficie total de regadío, la mayor parte de los datos comunicados por los Estados miembros son subestimaciones flagrantes. La mayoría de las veces se informa de los sistemas de riego públicos a gran escala, pero se descuida el rápido crecimiento del riego dirigido por los agricultores (a pequeña escala) debido a su tamaño fragmentado, su uso estacional (invisibilidad estacional) y su naturaleza dispersa.

**Monitoreo del indicador en el BRR:** El acceso a la tecnología de riego se monitorea y se reporta en las BRR como el cambio porcentual en el área total irrigada bienalmente, desde el valor de referencia de 2015. La figura 1 muestra la tasa de crecimiento porcentual de la superficie regada por región. En los últimos 3 ciclos de la RB, se ha producido un aumento general de la tasa de crecimiento porcentual de la superficie regada en las 5 regiones de África. La región de África Oriental ha sido testigo del crecimiento más notable, de alrededor del 97%, desde el valor de 2015. El período entre 2019 y 2020 representó más del 40% del crecimiento total de la superficie regada. África occidental, meridional y central también registraron un crecimiento de la superficie de regadío del 68%, 58% y 54% respectivamente. En comparación con otras regiones, el norte de África fue testigo de un crecimiento marginal (12%) en las áreas regadas de 2015 a 2021. Esto no es ajeno al limitado potencial de riego de la región del norte de África, que corrobora el informe del Marco IDAWM. Es alentador observar que, en el informe sobre la reforma de los regadíos de 2021, de los 48 Estados miembros que informaron sobre el tamaño de la superficie de regadío, 8 de ellos estaban en vías de alcanzar el objetivo. Los Estados miembros que van por buen camino son Angola, Etiopía, Gabón, Gambia, Namibia, Ruanda, Sierra-Leona y Uganda.



**Recomendaciones:** El objetivo de acabar con el hambre mediante el aumento de la productividad agrícola exige mayores inversiones en tecnologías de producción que mejoren la productividad. El acceso a las tecnologías de riego garantiza el aumento de la productividad y la creación de un sistema alimentario resistente. Hay una necesidad imperiosa de aumentar el acceso de los agricultores y productores a la tecnología de riego en todas las regiones. Fomentar la inversión en planes de riego para pequeños agricultores que se adapten a las peculiaridades de los sistemas de producción de los pequeños agricultores es el medio más potente para estimular la tasa de crecimiento sostenido del riego en el continente. La disponibilidad de bombas baratas y de pequeña escala alimentadas por energía solar, en lugar de las bombas alimentadas por combustibles fósiles, y las tecnologías financieras favorables a la inversión han demostrado ser un gran impulso para fomentar la adopción y el uso de tecnologías de riego. También es imperativo que la RBV utilice indicadores que presenten el enfoque más eficaz y científicamente probado para el resultado deseado. La RBV debería tener en cuenta la necesidad de alinear y fomentar el uso de la tecnología de riego y otras soluciones de gestión del agua para la agricultura con las prácticas de gestión sostenible de la tierra, ya que son parámetros de desarrollo agrícola complementarios y no independientes.

## 8E. Livestock Sector Progress Report on EX.CL/Dec.792(XXIV) Decision on the Report of the Ninth Conference of Ministers Responsible for Animal Resources Doc. EX.CL/807(XXIV)

### *Introducción*

La decisión más importante para el sector ganadero, desde la adopción de la Declaración de Malabo en 2014, es la Decisión EX.CL/Dec.792 (XXIV), que ordenó a la Comisión de la Unión Africana (CUA) formular una Estrategia de Desarrollo Ganadero. En 2015 se formuló la Estrategia de Desarrollo Ganadero para África (LiDeSA), de veinte años de duración (2015 - 2035), que establece una agenda transformadora para el sector ganadero. Se están llevando a cabo una serie de iniciativas para aplicar la LiDeSA. AU-IBAR está financiada por la Unión Europea (UE) y la AUC con el objetivo de promover la adaptación de la LiDeSA y la aplicación de sus aspectos continentales.

### *Avances en la consecución de los principales objetivos de la Estrategia de Desarrollo de la Ganadería en África*

Se presentan cinco indicadores clave para seguir el progreso de la implantación del LiDeSA:

#### *Indicador 1: Tasa de crecimiento del componente ganadero del valor añadido agrícola*

**(a) Cambio en la proporción del valor añadido de la ganadería con respecto al valor añadido total de la agricultura:** Esto ha sido marginal a lo largo de los años (2015 - 2020) para los Estados miembros que han presentado informes. Lo que indica que los Estados miembros dependientes de la ganadería se han estancado estructuralmente, mientras que los Estados miembros tradicionalmente no dependientes de la ganadería no han realizado inversiones adecuadas para estimular el desarrollo del sector, incluso en los Estados miembros con potencial. También podría poner de manifiesto la incapacidad de los Estados miembros y las regiones para identificar e invertir en áreas de ventaja en las cadenas de valor ganaderas prioritarias.

**(b) Tasa de crecimiento del valor añadido de la ganadería:** El LiDeSA establece la tasa de crecimiento del valor añadido de la agricultura para el componente ganadero en un 4,2% anual que es inferior al objetivo del 6% anual que establecido en la Declaración de Malabo. Este objetivo fue superado por la mayoría de los Estados miembros, a pesar de que algunos registraron una contracción del valor añadido de la ganadería (9 de 35 en 2016; 7 de 37 en 2017 y 4 de 37 en 2019). En general, el continente mostró una trayectoria ascendente en la tasa de crecimiento del valor añadido de la ganadería (2016 - 23%, 2017 - 31%, 2018 - 42%, 2019 - 55% y 2020 - 63%) que subraya la creciente capacidad de la ganadería a contribuir al crecimiento inclusivo y la reducción de la pobreza. Una revisión al alza del objetivo de la tasa de crecimiento del valor añadido de la ganadería puede desencadenar una contribución acelerada de la ganadería a la Declaración de Malabo.

#### *Indicador 2: Inversión pública en ganadería*

**(a) Gasto en ganadería como porcentaje del gasto público total:** El LiDeSA establece como objetivo que al menos el 30% del gasto público en agricultura (con un objetivo del 10% del gasto total) se invierta en el sector ganadero. Entre 2015 y 2020, el gasto medio en el sector ganadero como porcentaje del gasto público total fue del 1,01%. Solo 2 Estados miembros gastaron más del 5% de su presupuesto total en ganadería: Namibia (5,69%) y Ghana (8,57%). Esto implica que la ganadería recibe poca prioridad en la elaboración de los presupuestos, y exige un incremento del gasto en el sector a fin de cumplir los objetivos del LiDeSA.

**(b) Gasto en ganadería como porcentaje del gasto público en agricultura:** En el periodo 2015-2020, el continente destinó en promedio casi el 13,65% del gasto agrícola al sector ganadero, pasando del 13,82% en 2015 al 16,15% en 2020. Solo Eritrea, Egipto y Mauritania dedicaron el 30% o más de su gasto agrícola a la ganadería. Aunque el aumento del gasto sea notable, es necesario elevarlo al 30% del gasto agrícola.

**(c) Gasto en ganadería como porcentaje del valor añadido de la misma (PIB):** En el informe de la RB, el objetivo de la intensidad del gasto (gasto en relación con la contribución al PIB del sector) se establece en el 19%, es decir, lo que lograron los 10 Estados miembros con mejores resultados. En promedio, en toda África, el gasto en ganadería representó solo el 8,12% del PIB ganadero, con un impresionante crecimiento del 4,82% en 2015 al 12,69% en 2020. Solo cinco Estados miembros tenían un gasto ganadero igual o superior al 15% del PIB ganadero: Yibuti, Ghana, Seychelles, Sierra Leona y Sudán del Sur. El crecimiento del gasto en relación con la contribución al PIB de la ganadería debe mantenerse y reforzarse para alcanzar el objetivo de la RB.

**Indicador 3: Indicador de seguridad alimentaria y nutrición: Tasa de crecimiento del consumo per cápita de proteínas de origen ganadero**

Los datos del BRR indican que solo cuatro Estados miembros están en vías de reducir la prevalencia del retraso del crecimiento al 10% o menos. A pesar de la creciente promoción de las dietas basadas en plantas en todo el mundo y la denigración de los alimentos de origen animal (ASF), los datos del BRR de 2017, 2019 y 2021 destacan la importancia de los ASF para mejorar la nutrición, como demuestran los coeficientes de correlación significativos de -0,44, -0,44 y -0,45, respectivamente, entre las tasas de retraso del crecimiento y el consumo de proteínas de origen animal. Los datos de FAOStat correspondientes a 45 Estados miembros para el periodo 2014-2018 mostraron que el consumo africano de proteínas de origen ganadero es de 12,2 gramos diarios per cápita, frente a la media mundial de 26,8 gramos. El consumo disminuyó un 3,7% en ese período, incluso cuando el consumo mundial aumentó un 2,8%. Diecinueve Estados miembros africanos consumen más que la media continental, y sólo cinco tienen niveles de consumo superiores a la media mundial. En 23 Estados miembros se produjo un crecimiento negativo del consumo de proteínas de origen animal. Los Estados miembros deben desarrollar políticas que promuevan un mayor consumo de proteínas de origen animal para garantizar a los más pobres y vulnerables el acceso a una dieta mejorada.

**Indicador 4: Indicador de salud animal - Nivel actual de avance respecto a las cuarenta y siete competencias críticas de las prestaciones de los Servicios Veterinarios (PVS) de la OIE**

La carga de enfermedades animales en África, con algunas enfermedades transmisibles de los animales a los seres humanos, es responsable de más de 4.000 millones de dólares en costes y pérdidas equivalentes al 25% del valor total de la producción ganadera en el continente. Dada la complejidad de los factores que influyen en la salud animal y en las condiciones sanitarias y fitosanitarias de un país, la gobernanza veterinaria y la situación zoonosaria pueden evaluarse determinando las capacidades de los Servicios Veterinarios según la evaluación de las prestaciones de los Servicios Veterinarios (PVS) de la OIE, que abarca cuarenta y cinco áreas de competencia. Los resultados de la PVS para 25 Estados Miembros para el periodo 2015-2019 indican que solo ocho (32%) Argelia, Botsuana, Etiopía, Namibia, Sudáfrica, Sudán y Suazilandia tienen un nivel de desempeño satisfactorio en el 50% (23 de 45) de las áreas de competencia. En total, diez Estados Miembros (40%) registraron un rendimiento satisfactorio en al menos el 25% de las áreas de competencia. Esto demuestra que los sistemas de sanidad animal son débiles en varios Estados Miembros, de ahí la necesidad de que los Estados Miembros continúen utilizando la herramienta PVS para informar las políticas de fortalecimiento de los sistemas de prestación de servicios de sanidad animal a fin de mejorar la situación sanitaria y fitosanitaria.

**Indicador 5: Tasa de crecimiento del volumen del comercio intra africano de ganado y productos ganaderos**

Tanto el LiDeSA como el recientemente aprobado Acuerdo de la Zona de Libre Comercio Continental Africana (AfCFTA) hacen hincapié en la necesidad de aumentar el comercio intra e inter africano como elemento fundamental para el crecimiento y la transformación económica. Los datos del BRR en relación con la ganadería siguen siendo deficientes, ya que la mayoría de los Estados miembros no informan. De los 13 Estados miembros (25%) que informaron, la mayoría osciló entre tasas de crecimiento negativas (disminución) y una expansión muy pequeña/marginal, sin que se evidencien patrones claros. Se calcula que África gasta unos 4.000 millones de dólares anuales en la importación de productos ganaderos: una gran brecha sin explotar para el comercio intra e interregional.

## **8F. La pesca y la Acuicultura en el Proceso CAADP (Decisión: Doc. EX. CL /627(XVIII))**

### ***1. Contexto***

El continente africano cuenta con inmensos recursos pesqueros que generan diversos beneficios, como la seguridad nutricional y alimentaria, los medios de subsistencia, el empleo, el comercio local y regional, las exportaciones y las divisas, así como valores de conservación y biodiversidad de importancia mundial. Desde esta perspectiva, es fundamental observar un aumento incremental de los niveles de producción, empleo y comercio en el sector de la pesca y la acuicultura entre 2015 y 2018. A pesar de los inmensos recursos acuáticos de África (en los ecosistemas marinos y de agua dulce y en los sistemas de producción acuícola), el continente sigue enfrentándose a problemas que impiden el uso de los recursos a largo plazo y la sostenibilidad del medio ambiente y que están reduciendo al mínimo la contribución a la seguridad alimentaria, la atenuación de la pobreza y el crecimiento y el desarrollo de las economías nacionales. Con una mayor concienciación de la importancia de la pesca y la acuicultura dentro del sector agrícola, la Unión Africana se esforzó por mejorar el rendimiento del sector estableciendo un sólido marco político.

### ***2. Marco político de la UA para la pesca y la acuicultura y su alineación con el CAADP***

Las recomendaciones sobre el desarrollo de la pesca y la acuicultura de la primera Conferencia de Ministros Africanos de Pesca y Acuicultura (CAMFA 1), celebrada en 2010 en Banjul (Gambia), fueron aprobadas en la 18ª Sesión Ordinaria de los Jefes de Estado y de Gobierno de la UA en 2011 (Doc. EX. CL /627(XVIII)) (UA, 2011). El Marco Político y Estrategia de Reforma (PFRS) para la Pesca y la Acuicultura fue desarrollado y aprobado por la segunda Conferencia Ministerial (CAMFA 2). Posteriormente, fue adoptada por la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de África en 2014 mediante las Decisiones del Consejo Ejecutivo n.º EX.CL/Dec.831(XXV), como un plan de reforma positiva y sostenible del sector de la pesca y la acuicultura en África para incrementar los beneficios de los Estados miembros.

El PFRS es coherente con los compromisos, los objetivos y las metas de la Declaración de Malabo, y establece diez objetivos políticos, de los cuales tres son transversales (resiliencia, género y juventud y servicios financieros para las PYME). Existe una fuerte concordancia entre todos los objetivos del PFRS y los Compromisos del CAADP, excepto el Compromiso 7 de Malabo sobre el Fortalecimiento de la responsabilidad mutua ante las acciones y los resultados. Es necesario realizar más esfuerzos para garantizar que las acciones y los resultados de la pesca y la acuicultura se incorporen sistemáticamente al proceso de la RB para reflejar con precisión la contribución del sector a la consecución del Compromiso 7 por parte de África.

### ***3 Estado de los esfuerzos para integrar la pesca y la acuicultura en el CAADP***

El proceso del CAADP ha suscitado una amplia apropiación por parte de los EM de la UA, lo que indica que la primera década de aplicación del CAADP ha creado un entorno propicio para la transformación agrícola impulsada por la industria. Sin embargo, el pescado y los productos acuáticos tienen una visibilidad limitada en el proceso del CAADP y es necesario revisar los planes de inversión del CAADP a nivel nacional y regional. De ahí la necesidad de integrar la pesca y la acuicultura en los PRIA y los PNIA.

Entre 2015 y 2018, la Agencia de la NEPAD, con la UA-IBAR, apoyó a las CER y a los EM en la incorporación de la pesca y la acuicultura en la planificación global e integrada de los planes de inversión en agricultura. Esto se llevó a cabo mediante las siguientes actividades:

- Capacitación de una red de expertos en pesca y acuicultura de todas las regiones del continente, en los marcos y procesos del CAADP, que les permita prestar apoyo técnico en el proceso de desarrollo del NAIP/RAIP y contribuir a la red técnica y a los equipos de revisión del CAADP.

- Revisión por parte de la red de expertos especializados en pesca y acuicultura, de la inclusión de la pesca y la acuicultura en el proceso de revisión bienal del CAADP y posterior recomendación de indicadores específicos para el sector con el fin de monitorear y evaluar el CAADP e informar y fortalecer los futuros procesos de RB. Propuesta de lista de indicadores para la próxima RB.

El examen realizado por la red de especialistas en pesca y acuicultura esbozó las principales consideraciones para la integración de la pesca y la acuicultura en los procesos del CAADP y el fortalecimiento del desarrollo, la financiación y la aplicación del NAIP/RAIP:

- La pesca y la acuicultura se reconocen como un sector de productos básicos esenciales para el continente africano (Declaración de Abuja de 2006), pero no se reconocen adecuadamente como tales en el marco de resultados del CAADP y otros marcos estratégicos para el continente;
- El valor añadido total estimado del sector de la pesca y la acuicultura en África, incluida la transformación del pescado, asciende a 24.000 millones de dólares, lo que representa el 1,26% del PIB total del continente y el 6,06% del PIB agrícola continental (de Graaf, 2014);
- Fish remains the most highly traded commodity contributing to intra-and inter-regional fish trade in Africa. Much of this trade is informal and needs to be captured within the framework of intra-Africa regional trade;
- La pesca y la acuicultura son uno de los sectores más marcados por el género, con una amplia y activa participación de mujeres y jóvenes, especialmente en la cadena de valor de la producción y el comercio de pescado
- Los polos de crecimiento agrícola conocidos como "agropoles", si se adoptan como centros de excelencia integrados, podrían impulsar la transformación de los sectores agrícola, ganadero, pesquero y acuícola.
- El análisis de la bibliografía existente indica que, en general, la pesca y la acuicultura sólo se integran parcialmente en la mayoría de las políticas nacionales y regionales, incluidos los RAIP y los NAIP.

#### ***4. Propuesta de un conjunto de indicadores de pesca y acuicultura para su inclusión en la RB***

El examen realizado por las redes de especialistas en pesca y acuicultura recomendó además un conjunto de indicadores específicos de pesca y acuicultura que deben ser incluidos en el proceso de elaboración de informes de la RB. Estos indicadores se han definido en función de 5 áreas temáticas esenciales:

- i. Producción y productividad sostenibles de la pesca y la acuicultura;
- ii. Fomento del comercio pesquero regional intra-africano y mejor funcionamiento de los mercados nacionales y regionales;
- iii. Expansión de la industria local de la pesca y la acuicultura y desarrollo de la cadena de valor, con inclusión de las mujeres y los jóvenes;
- iv. Aumento de la resiliencia de los medios de subsistencia y mejora de la adaptación y la gestión de riesgos en el sector de la pesca y la acuicultura;
- v. Mejora de la gestión de los recursos naturales para la sostenibilidad de la pesca y la acuicultura.

## **8G. Avances en la aplicación del marco de política sanitaria y fitosanitaria de la UA (Decisión EX.CL/1187 (XXXVI))**

### ***1. Contexto***

La 33ª Sesión Ordinaria de la Asamblea de la Unión Africana celebrada en Addis Abeba, Etiopía, los días 9 y 10 de febrero de 2020, aprobó el Marco de Política Sanitaria y Fitosanitaria (MSF) de la Unión Africana (Doc. EX.CL/1187 (XXXVI)). El Marco de Política Sanitaria y Fitosanitaria de la UA se propone reforzar las capacidades sanitarias y fitosanitarias de los Estados miembros de la Unión Africana para mejorar el acceso de los productos agrícolas africanos a los mercados, en particular a la Zona de Libre Comercio Continental de África (AfCFTA). Por lo tanto, el Marco de Política Sanitaria y Fitosanitaria apoya la aplicación del AfCFTA. Anexo del Acuerdo número 7. Los objetivos del Marco de Política son (i) Establecer sistemas sanitarios y fitosanitarios armonizados con base científica (ii) Incrementar la eficiencia y reducir los costes comerciales mediante la creación de un sistema sanitario y fitosanitario continental armonizado (iii) Desarrollar la capacidad técnica y (iv) Incrementar el apoyo político y la inversión en sistemas sanitarios y fitosanitarios.

La aplicación de la decisión de la UA sobre MSF se alinea con el compromiso de triplicar el comercio intra africano de productos agrícolas. En 2019, solo tres Estados miembros de la UA (Lesoto, Níger y Senegal) de los 23 que presentaron datos para este indicador, estaban en camino de triplicar el comercio intrarregional de productos básicos agrícolas y servicios dentro de África antes de 2025. Por otra parte, los Estados miembros estaban en vías de crear un entorno propicio para el comercio intra regional de productos y servicios agrícolas. Los Estados miembros de la UA tienen que cumplir las normas sanitarias y fitosanitarias para garantizar la seguridad alimentaria, la vida o la salud de las plantas y los animales, así como el acceso al mercado. En 2019, la Comisión y la Infraestructura Panafricana de Calidad (PAQI) realizaron un balance de las SPS para determinar el estado de las capacidades sanitarias y fitosanitarias en África. En relación con esto, el Índice de Seguridad Alimentaria de África (AFSI) introducido en la presentación de informes de la RB en 2019 compromete a los Estados miembros a comprobar si tienen los componentes necesarios de un sistema funcional de seguridad alimentaria y están en el camino de reducir las enfermedades transmitidas por los alimentos en un 50% y disminuir los rechazos comerciales debido a los peligros de la seguridad alimentaria en un 50% antes de 2025.

### ***2. Resultados***

Se utilizaron cuatro indicadores para evaluar la situación de las capacidades sanitarias y fitosanitarias (SPS) de los Estados miembros. Se trata de:

- i. Capacidad para cumplir con la obligación de transparencia
- ii. Capacidad para llevar a cabo la evaluación de riesgos en los ámbitos de la seguridad alimentaria y la sanidad vegetal y animal
- iii. Capacidad para aplicar sistemas funcionales de seguridad alimentaria
- iv. Capacidad para adaptar las medidas sanitarias y fitosanitarias nacionales a las normas internacionales en materia sanitaria y fitosanitaria

#### ***2.1 Capacidad de las autoridades de notificación***

Cuarenta Estados miembros informaron sobre sus organismos de notificación, marcos sanitarios y fitosanitarios y mecanismos de coordinación establecidos para facilitar la transparencia. Cinco Estados miembros (Kenia, Marruecos, Nigeria, Senegal y Sudáfrica) informaron de que contaban con Organismos de Notificación con plena capacidad para cumplir sus obligaciones de transparencia en materia sanitaria y fitosanitaria, 12 de los 40 Estados miembros tenían una capacidad razonablemente desarrollada, 13 tenían una capacidad limitada o parcialmente desarrollada y 10 Estados miembros no tenían capacidad o la tenían limitada en cuanto al cumplimiento de su obligación de transparencia en materia sanitaria y fitosanitaria. En virtud del Acuerdo AfCFTA (Anexo VII) y de las

obligaciones de transparencia en materia sanitaria y fitosanitaria de la OMC, los Estados miembros deben presentar una notificación previa de sus propuestas de medidas sanitarias y fitosanitarias. De este modo, se garantiza que los demás Estados miembros dispongan de un tiempo de antelación para cumplir las medidas propuestas, lo que hace que el comercio sea más previsible. El refuerzo de las capacidades de los Estados miembros para aplicar sistemas de transparencia bien desarrollados será fundamental en el establecimiento de la previsibilidad en el entorno comercial de la AfCFTA.

## ***2.2 Capacidad en materia de seguridad alimentaria***

Treinta y nueve (39) Estados miembros informaron sobre sus capacidades en materia de seguridad alimentaria. Once Estados miembros (Chad, Ghana, Guinea-Bissau, Malí, Mauritania, Marruecos, Nigeria, Senegal, Seychelles, Sudáfrica y Zambia) tenían capacidades de seguridad alimentaria bien desarrolladas. Diecisiete Estados miembros tenían capacidades razonablemente desarrolladas, 7 tenían capacidades limitadas o parcialmente desarrolladas, y 4 no tenían capacidades de seguridad alimentaria o las tenían limitadas. Las principales limitaciones señaladas por los Estados miembros eran la escasa capacidad para llevar a cabo la evaluación de riesgos en materia de inocuidad de los alimentos y la falta de capacidad de los mercados alimentarios informales nacionales para cumplir las normas de inocuidad de los alimentos. El Índice de Seguridad Alimentaria de África (AFSI) muestra que los Estados miembros de la UA han desarrollado la mayoría de los componentes de un sistema de seguridad alimentaria. Para alcanzar el objetivo de seguridad alimentaria en 2025, tal y como se estipula en el AFSI, se espera que los Estados miembros alcancen al menos una puntuación de 5 (es decir, el 50%) en 2021.

## ***2.3 Capacidades en materia de sanidad vegetal***

África alberga miles de especies vegetales que son fundamentales para las economías de los Estados miembros. La aparición de plagas vegetales se ha visto exacerbada por el cambio climático, lo que ha provocado un alto índice de pérdida de especies vegetales y de biodiversidad. Para hacer frente a las amenazas fitosanitarias en África, es fundamental contar con capacidades que mejoren los esfuerzos coordinados para las actividades de protección de las plantas a nivel nacional, regional y continental. De los 41 Estados miembros que informaron sobre los indicadores de sus capacidades fitosanitarias, 13 de ellos (Burkina Faso, República Democrática del Congo, Eswatini, Gabón, Ghana, Kenia, Malawi, Malí, Marruecos, Senegal, Seychelles, Sudáfrica y Zambia) tenían capacidades fitosanitarias bien desarrolladas. Veintidós Estados miembros tenían capacidades razonablemente desarrolladas, 5 parcialmente desarrolladas y 1 no tenía capacidades de seguridad alimentaria o las tenía de forma limitada.

## ***2.4 Capacidad en materia de sanidad animal***

Las enfermedades y los riesgos relacionados con los animales constituyen un serio obstáculo para el comercio de animales y productos animales en África. Para acceder a los mercados, los Estados miembros deben establecer y poner en funcionamiento servicios veterinarios eficaces y eficientes capaces de prevenir, detectar, responder y controlar las enfermedades animales. En cuanto a las capacidades de sanidad animal, 11 de los 42 Estados Miembros (Eswatini, Etiopía, Guinea, Malawi, Malí, Marruecos, Nigeria, Senegal, Seychelles, Sudáfrica y Zambia) habían declarado tener capacidades de sanidad animal bien desarrolladas. Veintitrés Estados Miembros tenían capacidades razonablemente desarrolladas, 6 parcialmente desarrolladas y 2 no tenían capacidades de seguridad alimentaria o las tenían limitadas.

## ***2.5 Capacidades sanitarias y fitosanitarias (SPS)***

El objetivo de las capacidades sanitarias y fitosanitarias generales se refleja en el hecho de que las autoridades de notificación, la seguridad alimentaria y las capacidades fitosanitarias y zoonosológicas estén bien desarrolladas. Ocho Estados miembros (Eswatini, Kenia, Marruecos, Nigeria, Senegal, Seychelles y Sudáfrica) cumplieron este objetivo de capacidad sanitaria y fitosanitaria general. Para mantener la integridad del AfCFTA será necesario que todos los Estados Partes alcancen el umbral mínimo de capacidad sanitaria y fitosanitaria necesario para el comercio seguro de alimentos, plantas, animales o productos animales.

### ***3. Recomendaciones***

- i. Desarrollar un índice de sanidad animal, un índice de sanidad vegetal y un índice sanitario compuesto para respaldar el monitoreo y la notificación de los objetivos sanitarios y fitosanitarios.
- ii. Es necesario llevar a cabo una evaluación exhaustiva de las capacidades sanitarias y fitosanitarias en todos los Estados miembros utilizando herramientas de evaluación de resultados aceptadas internacionalmente.
- iii. Poner en marcha programas destinados a mejorar y armonizar las capacidades sanitarias y fitosanitarias en África.
- iv. Es necesario disponer de más datos sobre los indicadores compuestos para la AFSI, a saber, el indicador sanitario de la inocuidad de los alimentos y el indicador comercial de la inocuidad de los alimentos.

## **8H. Seguimiento de los avances en la aplicación de las decisiones de política agraria que promueven la seguridad de la tenencia de la tierra (Decisión Assembly/AU/Decl.1(XIII) Rev.1)**

### *Contexto*

La tierra es un activo esencial, ya que puede utilizarse para producir cultivos, criar ganado, obtener ingresos por alquiler, así como una forma de garantía para acceder a otros recursos, como la financiación. La tierra es un factor clave de la producción y las investigaciones indican que la seguridad de la tenencia de la tierra es necesaria para invertir en nuevas tecnologías y prácticas sostenibles. Para que África aumente la producción agrícola, es probable que se necesite poner más tierra en producción, además de aumentar la productividad agrícola en las tierras de cultivo existentes. La capacidad de acceder a la tierra, poseerla y utilizarla de forma sostenible es, por tanto, crucial para garantizar la seguridad alimentaria en África. Conscientes de la necesidad de garantizar los derechos sobre la tierra en África, los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Africana aprobaron en 2009 la Declaración de la Unión Africana sobre Cuestiones y Retos relacionados con la Tierra. La Declaración reconoce la necesidad de proteger y garantizar los derechos de tenencia de la tierra y el acceso equitativo a la misma para todos los usuarios de la tierra, en particular los más vulnerables de la sociedad, como las mujeres, los jóvenes, las minorías de pastores, los pueblos indígenas y otros grupos vulnerables.

En el marco de la Declaración de Malabo, el indicador sobre la tierra se encuentra en el compromiso (tema de rendimiento) 3 relativo a la eliminación del hambre. El objetivo de rendimiento era garantizar que el 100% de los agricultores y agro-empresarios interesados en la producción agrícola tuvieran derechos de acceso a la tierra necesaria antes de 2018. El indicador de resultados era la proporción de población agrícola adulta con derechos de propiedad o seguros sobre las tierras agrícolas. En este contexto, la población agrícola adulta se define como todos los individuos adultos que viven en hogares agrícolas. Este indicador incluye la tierra que se posee de forma individual o conjunta, reconociendo que los patrones de propiedad única o conjunta varían según los contextos y tienen diferentes implicaciones en términos de leyes y derechos patrimoniales.

### *Seguimiento de los avances en la consecución de los objetivos sobre la tierra de la Declaración de Malabo*

Para 2016, se esperaba que el treinta y tres por ciento (33%) o una puntuación de 3,3 de los hogares de los Estados miembros de la UA hubieran asegurado la obtención de derechos sobre sus tierras agrícolas, y para 2018 habrían alcanzado el cien por cien (100%) o una puntuación de 10.

Quince (15) países habían alcanzado la meta de 2016 de 3,3 en cuanto a la consecución de la seguridad de la tenencia de la tierra, tal y como se muestra en el informe de la RB de 2017. Los países que alcanzaron el objetivo son: Cabo Verde (4,11), RD del Congo (9,8), Egipto (10), Gambia (7,5), Kenia (3,8), Lesoto (9,68), Mauritania (6,67), Mauricio (10), Marruecos (5,48), Namibia (8), Ruanda (8,91), Santo Tomé y Príncipe (10), Sierra Leona (8,54), Togo (7,8) y Uganda (4,5). Egipto, Mauricio y Santo Tomé y Príncipe han alcanzado la puntuación de 10, que es el objetivo para 2025.

El objetivo fijado para 2018 era de 10 y los resultados sobre este rendimiento indicado se comunicaron en el informe de la RB de 2019. Malí informó del mayor progreso en la garantía de los derechos sobre la tierra, con una puntuación de 9,52, seguido de Costa de Marfil, que alcanzó una puntuación de 9,46. Los datos de Ghana indican un lento progreso hacia la consecución de este objetivo, ya que informaron que solo el 0,75 de los hogares agrícolas tenían algún tipo de seguridad en la tenencia de la tierra en 2019. Tanto Malí como Ghana no proporcionaron información sobre el indicador de seguridad de la tenencia de la tierra en 2017. Ostensiblemente, la puntuación de Ruanda indicó un cambio a la baja de 8,91 en 2017 a 8,3 en 2019 en su compromiso sobre la seguridad de la

tenencia de la tierra. Del mismo modo, la puntuación de Marruecos pasó de 5,48 a 3,14. La razón para ello no está clara. Es interesante observar que en 2019 solo Túnez, Seychelles y Mauricio estaban en vías de alcanzar el indicador.

El objetivo para 2020 era de 10. Egipto obtuvo una puntuación de 10 y fue el único país que alcanzó el objetivo. Algunos países comunicaron una mejora en las puntuaciones con respecto a los resultados de 2017. Entre los países que comunicaron una mejora de la puntuación se encuentran Gambia (de 5,25 a 8,5), Nigeria (de 7,75 a 9) y Sudán (de 2,95 a 7,3).

### ***Observaciones***

De la información proporcionada se deduce que el 50 % de los hogares agrícolas de al menos el 32,65 % o 16 de los Estados miembros de la UA que informaron sobre el indicador de seguridad de la tenencia de la tierra en 2019, carecían de seguridad en cuanto a la tenencia de la tierra que poseían o utilizaban. Esto muestra que la inseguridad de la tenencia sigue siendo relativamente alta y que se deben hacer más esfuerzos para garantizar la protección de los derechos a la tierra de modo que se evite el desplazamiento arbitrario de los hogares agrícolas de sus tierras. La información proporcionada es preocupante, ya que de los cuarenta y siete (47) Estados miembros de la UA que proporcionaron datos para el informe de la RB de 2017, unos dieciséis (16) de ellos no proporcionaron ningún dato sobre la tierra, aunque la mayoría de ellos proporcionaron información sobre otros indicadores. En 2019, unos diecisiete (17) Estados miembros de la UA del total de cuarenta y nueve (49) que proporcionaron información sobre otros indicadores del CAADP, no proporcionaron ningún dato sobre la tierra. Esto podría indicar que algunos Estados miembros de la UA no disponen fácilmente de estos datos o que sus sistemas actuales de información sobre la tierra aún no proporcionan la información precisa que podrían necesitar para informar sobre este indicador. Además, los resultados no indican el tipo de sistema de tenencia del que se informa, ni el tipo de documentación que se utiliza para registrar la tierra y que puede aportar pruebas de la seguridad de la tenencia. La información proporcionada no indica la propiedad de la tierra en función del género, que es esencial para comprender las diferencias en la propiedad de la tierra entre hombres, mujeres y jóvenes y que posteriormente pueden afectar a su productividad o rendimiento agrícola. Además, no está claro si la tierra sobre la que se informa es de propiedad conjunta o de propiedad comunal de un grupo de personas o comunidad.

Aunque varios Estados miembros de la UA han informado sobre los avances en la consecución de varios de los objetivos de la RB, algunos no presentaron información sobre el objetivo relativo a la tierra. De los cuarenta y siete (47) países que proporcionaron información sobre los indicadores de la RB en 2017, solo treinta y uno (31) informaron sobre el indicador relativo a la garantía de los derechos a la tierra. En 2019, solo treinta y dos (32) Estados miembros de los cuarenta y nueve (49) que informaron sobre los indicadores de la RB, proporcionaron información sobre el objetivo relacionado con la tierra. Es necesario colaborar más con las CER y los Estados miembros de la UA para comprender los retos a los que se enfrentan a la hora de informar sobre este indicador. Además, sería necesario reforzar las capacidades de los Estados miembros para que puedan llevar a cabo los procesos de información requeridos.

### ***Conclusión y Recomendaciones***

Es necesario hacer esfuerzos concertados para garantizar que la cuestión de la tierra se incorpore bien no sólo en los Planes Nacionales de Inversión en Agricultura y Seguridad Alimentaria, sino también en los sectores agrícolas más amplios y en los procesos de planificación del desarrollo nacional de los Estados miembros de la UA. Es necesario colaborar más con las CER y los Estados miembros de la UA para entender los retos a los que se enfrentan a la hora de informar sobre este indicador. Además, es necesario reforzar las capacidades de los Estados miembros para que puedan llevar a cabo los procesos de información requeridos. Se han formulado las siguientes recomendaciones para mejorar la seguridad de la tenencia de la tierra entre los titulares de tierras agrícolas

- a. Reforzar los niveles de conocimiento y capacidad entre las Comunidades Económicas Regionales (CER) y los Estados miembros de la UA para que puedan apoyar y emprender la integración de las cuestiones relacionadas con la gobernanza de la tierra en los Planes Sectoriales Agrícolas o NAFSIP;
- b. Los ministerios encargados de la agricultura y de las tierras han de colaborar más estrechamente en la elaboración de informes, así como en la búsqueda de mecanismos para mejorar la seguridad de la tenencia de los propietarios de tierras agrícolas;
- c. Que la AUC sensibilice a los gobiernos y a otras partes interesadas sobre el valor de integrar la tierra en la planificación, presupuestación y programación del sector agrícola;
- d. Facilitar el aprendizaje de lecciones y compartir las buenas prácticas en la integración de la tierra en el sector agrícola; y,
- e. Prestar atención al género en los informes para garantizar los esfuerzos en la consecución de la seguridad de la tenencia, así como garantizar la igualdad de género y la inclusión social.

## 8I. Estado de aplicación de la Decisión sobre la agricultura ecológica en África (Decisión: Ex. CL/Dec. 631 (XVIII))

**Introducción:** Los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Africana adoptaron una decisión sobre la agricultura ecológica (EX.CL/Dec.621 (XVIII)) en 2011. Los líderes pidieron a la Comisión de la Unión Africana y a la Agencia de Planificación y Coordinación de la NEPAD (ahora conocida como Agencia de Desarrollo de la Unión Africana (AUDA-NEPAD)) que iniciara y proporcionara orientación a una coalición de socios internacionales liderada por la Unión Africana (UA) sobre el establecimiento de una Plataforma Africana de Agricultura Ecológica basada en las mejores prácticas disponibles. Además, la decisión encomendaba a AUDA-NEPAD que proporcionara orientación en apoyo de los sistemas de agricultura ecológica sostenible y mejorara la calidad de las semillas. Esta decisión se adoptó para promover y desarrollar el sector orgánico en África, reconociendo las oportunidades comerciales y de desarrollo sostenible que ofrece la agricultura orgánica para los agricultores de los países en desarrollo, especialmente los pequeños agricultores. Tras la adopción de esta decisión, en 2012 se creó la Iniciativa de Agricultura Ecológica (EOA-I) en África. Su objetivo general es facilitar la integración de la agricultura ecológica en los sistemas nacionales de producción agrícola para 2025 con el fin de mejorar la productividad agrícola, la seguridad alimentaria, el acceso a los mercados y el desarrollo sostenible en África. Los resultados se basan en el potencial de la agricultura orgánica para contribuir a la mitigación de la pobreza y la seguridad alimentaria, entre otras cosas: el aumento de los rendimientos en los bajos insumos; la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales; el aumento de los ingresos netos y / o la reducción de los costos de los insumos adquiridos externamente; la producción de alimentos seguros y variados; y ser sostenible a largo plazo.

**Hectáreas de tierra bajo EOA:** Según Willer et al (2021), las tierras certificadas para la agricultura ecológica en África aumentaron de 1,1 millones de hectáreas en 2011, cuando se adoptó la Decisión de la CUA sobre agricultura ecológica, a más de 2,1 millones de hectáreas en 2020. Esta cifra, sin embargo, representa el 0,2% de la superficie agrícola total de África, lo que demuestra el enorme potencial. Túnez tiene la mayor superficie ecológica, con unas 278.467 hectáreas, seguida de Etiopía (221.890 hectáreas), Uganda (183.598 hectáreas), Sierra Leona (157.531 hectáreas), Kenia (154.488 hectáreas) y Egipto (116.000 hectáreas). En lo que respecta a la cuota ecológica del total de tierras agrícolas, Santo Tomé y Príncipe obtuvo la cifra más alta, el 25%, seguido de Sierra Leona (4%), Egipto (3,0%) y Túnez (2,9%).

**Biofertilizantes para la producción de EOA:** Un informe publicado por Mordor Intelligence (2021) reveló que el mercado de biofertilizantes de África estaba valorado en 45.076 millones de dólares estadounidenses en 2017 y se espera que crezca a un ritmo del 5,9% anual de 2022 a 2026. En general, el sector de los biofertilizantes está poco desarrollado. Según Raimi y colaboradores (2021), Estados miembros como Sudáfrica, Malawi, Zambia y Zimbabue, en el sur de África, utilizan niveles apreciables de biofertilizantes. En el caso de África Oriental, Kenia tiene una mayor producción y uso de biofertilizantes que Tanzania, Uganda y Ruanda. En cambio, el uso de biofertilizantes en África Central y Occidental está en general poco desarrollado. En el caso de África del Norte, Egipto y Marruecos utilizan niveles más altos de biofertilizantes en comparación con otros Estados miembros de esa región de África.

**Política, normas y apoyo gubernamental en el ámbito de la EOA:** Para evaluar el grado de aplicación de esta decisión a nivel de los Estados miembros de la Unión Africana, la Organización encargó en 2019 un estudio sobre el desarrollo político, jurídico e institucional de la agricultura ecológica en África. Este estudio reveló que solo cuatro Estados miembros tienen un sector de EOA avanzado, 11 Estados miembros tienen un sector de EOA activo, mientras que otros 12 Estados miembros fueron clasificados como un sector de EOA incipiente. Además, 10 Estados miembros fueron calificados de tener una conciencia incipiente de la EOA. Los 18 Estados miembros restantes están esperando la inspiración para adoptar la EOA en sus Estados miembros (ver detalles en la Tabla 1). A partir de este estudio, se elaboró un cuadro para los 55 Estados miembros africanos que se muestra en la Tabla 1.

**Tabla1: Resumen de la situación de la EOA en los 55 Estados miembros de África del Norte, del Oeste, del Centro, del Este y del Sur**

Tipología para EOA	Políticas Orgánicas	Norma de Producto	Apoyo Gubernamental	Organizaciones de Agricultores	Mercados nacionales y de exportación	Estados miembros
1. EOA avanzado	Sí	Sí	fuerte	NOAM/FA	Sí, ambos	Madagascar; Marruecos; Túnez; Uganda
2. EOA Activo	En vía	Sí	Promesa	NOAM / FA	Sí, ambos	Burkina Faso; Egipto; Ghana; Kenia; Malí; Mauricio; Santo Tomé y Príncipe; Senegal; Seychelles; Sudán; Togo.
3. EOA inicial	No	Sí, o No	Poco	Sí	Sí, exportación; Desarrollo nacional	Argelia; Benín Camerún; Etiopía; Liberia; Namibia Nigeria; Ruanda; Sudáfrica; Tanzania; Zambia Zimbabue.
4. Sensibilización incipiente sobre el EOA	No	No	Ninguno	insuficiente	Algunas exportaciones; Poco nacional	Cabo Verde; RD Congo Gambia; República de Guinea; Costa de Marfil; Malawi; Mauritania Mozambique; Níger; Sierra Leona.
5. Esperando la inspiración	No	No	Ninguno	Ninguno	Ninguno	Angola; Botsuana; Burundi; República Centroafricana; Comoras; Chad; República del Congo; Yibuti; Guinea Ecuatorial; Eritrea; Eswatini; Gabón; Guinea-Bissau; Lesoto; Libia; Somalia; Sudán del Sur; África Occidental.

NOAM es: Movimiento Nacional de Agricultura Ecológica;

FA es: Asociación de Agricultores

**Recomendaciones claves:** A continuación, se enumeran las cinco recomendaciones fundamentales que necesitan los Estados miembros y las CER para impulsar el sector ecológico y aprovechar las oportunidades comerciales y de desarrollo sostenible: -

- 1. Desarrollo de políticas de EOA** en apoyo del éxito de la agricultura ecológica para promover la producción, el consumo y la exportación de productos agrícolas ecológicos: Una cuidadosa revisión de los informes existentes y una evaluación integrada de las políticas, programas y planes generales de agricultura de los países, para lograr la coherencia de las políticas, mejorar la competitividad y las condiciones de crecimiento del sector ecológico, y definir las funciones de los diferentes actores.
- 2. Normas, certificación y regulación:** Deben desarrollarse/adoptarse normas nacionales y regionales con esquemas que faciliten el acceso rentable de los agricultores a los servicios de certificación, asegurando al mismo tiempo la promoción de sistemas de garantía participativos para la producción y el consumo locales y el desarrollo de un mecanismo de certificación africano reconocido internacionalmente a fin de impulsar el comercio ecológico en África y en el resto del mundo.
- 3. Mercados y desarrollo de mercados:** Promover el consumo público de productos ecológicos relacionados con la salud y desarrollar estrategias de desarrollo de mercado para acceder a diversos mercados, desde los nacionales hasta los de exportación, aprovechando al mismo tiempo el potencial y las oportunidades del AfCFTA para impulsar el comercio intra y extra africano de productos ecológicos.

4. **Estimular la producción de OA:** Proporcionar a los agricultores ecológicos, insumos subvencionados para la OA, como biofertilizantes, semillas mejoradas, plaguicidas ecológicos y piensos ecológicos para el ganado y las aves de corral, y apoyar la prestación integrada de servicios de extensión y de mercado privados y públicos, la mejora de las semillas y el análisis de las mismas con orientación a la producción ecológica basada en los sistemas gestionados por los agricultores (FMSS) y los sistemas formales de semillas a nivel continental, regional y nacional.
5. **Aprovechar las iniciativas emergentes:** Integrar los programas e iniciativas emergentes en África, como EOA-I y el Centro de Conocimiento para la Agricultura Orgánica (KCOA) en África, apoyando la investigación orgánica, la gestión del conocimiento y la ampliación de la aplicación sostenible.

### *Referencias*

1. Mordor Intelligence (2021). Africa Biofertilizer Market: Growth, Trends, COVID-19 Impact and Forecast (2021-2026), Retrieved from [www.mordorintelligence.com](http://www.mordorintelligence.com) on 13<sup>th</sup> September, 2021.
2. Raimi, A., Roopnarain, A. and Adeleke, R. (2001). Biofertilizer Production in Africa: Current Status, Factors Impeding adoption and Strategies for Success, Scientific Africa, 11-1-18.
3. Willer, H., Travniceh, J., Meier, C. and Schlatter, B. (2021). The World of Organic Agriculture- Statistics and Emerging Trends 2021, Research Institute of Organic Agriculture, FiBL, Frick and IFOAM-Organics International, Bonn.



**African Union Headquarters**

P.O. Box 3243, Roosevelt Street W21K19

Addis Ababa, Ethiopia

Tel: +251 11 551 77 00

Fax: +251 11 551 78 44

[WWW.AU.INT](http://www.au.int)